



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA

### VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. sausio 25 d. Nr. V17-1(6.1.)  
Vilnius

Posėdis vyko sausio 25 d. nuo 10.00 val. iki 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos pirmininkė Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos pakaitinė vyr. specialistė Violeta Katinienė

#### Dalyvavo:

Komisijos nariai – Gražina Drėmaitė, Jūratė Jurevičienė, Jūratė Markevičienė, Juozas Algirdas Pilipavičius, Giedrė Eleonora Miknevičienė, Giedrė Mickūnaitė, Vykintas Vaitkevičius, Adomas Butrimas, Olga Žalienenė, Nijolė Laužikienė;

Komisijos darbuotojai – Algimantas Gražulis, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Viktorija Gadeikienė, Artūras Stepanovič, Violeta Katinienė.

Kiti dalyviai: sąrašas pridedamas.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Sprendimo „Dėl saugaus tradicinių laivų naudojimo Europos vandenyse pažymėjimų ir tradicinių laivų įgulų kompetencijos pažymėjimų abipusio pripažinimo susitarimo memorandumo taikymo ir suderinamumo su Lietuvos Respublikos teisės aktais” priėmimas.
2. Sprendimo „Dėl Lietuvos kapinių: jų apskaitos ir apsaugos” priėmimas.
3. Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitos už 2012 metus projektas.
4. Valstybinės kultūros paveldo komisijos veiklos programos 2013 metams tvirtinimas.
5. Informacija dėl 2014 – 2020 metų paveldo tvarkymo prioritetų ES finansavimui gauti.
6. Kiti klausimai.

*Darbotvarkei pritarta.*

**1. SVARSTYTA.** Sprendimo „Dėl saugaus tradicinių laivų naudojimo Europos vandenyse pažymėjimų ir tradicinių laivų įgulų kompetencijos pažymėjimų abipusio pripažinimo susitarimo memorandumo taikymo ir suderinamumo su Lietuvos Respublikos teisės aktais” priėmimas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Paprašė LR Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) narės darbo grupės vadovės O. Žalienės pristatyti pirmą klausimą.

**Komisijos narė O. Žalienė.**

Užpraeitame (2012-11-23) posėdyje šis klausimas buvo išsamiai aptartas ir, atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas, darbo grupėje pataisytas.

Išreiškė abejonę dėl Sprendimo 2.3.1. punkto, kuriame kalbama apie istorinių laivų išpirkimą pagal Londono memorandumo ir jo priedų nuostatas bei reikalavimus. Ar tai realu, ar nereikėtų atsisakyti?

**Komisijos nariai** siūlė šį punktą palikti tokį, koks jis yra.

**Komisijos narė N. Laužikienė.**

Siūlė priimti Sprendimą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Pastaba dėl sakinio 2 psl. pirmoje pastraipoje, sakinyje „Taip pat pripažįstama, kad tradiciniai laivai naudojami tradicinės jūreivystės įgūdžiams ir sampratai apie jūrų paveldą puoselėti bei skleisti, tačiau jie negali būti naudojami plukdymo reikmėms siekiant pelno“ – jei tai yra tradiciniai laivai, kurie naudojami kaip pramoginiai, turistiniai laiveliai, tai yra veikla, kuri turėtų nešti pelną.

**Komisijos nariai** patikslino, kad tokia formuluotė yra Londono memorandume.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Pasitiksino dėl 2 psl. pateiktų sąvokų „jūrų (kultūros) paveldas“, „*tradicinis laivas*“, „*istoriškai vertingas laivas*“, „*istoriniai laivai*“, „*tradicinių laivų klasė*“, „*Europos jūrų paveldas*“, „*tradicinis (plaukiojantis) laivas*“, jo „*išsaugojimas ir restauravimas*“, „*tradicinių jų statymo įgūdžių išlaikymas*“, „*plaukiojantis istorinis laivas*“, „*plaukiojantis jūrų paveldas*“, jo „*tyrinėjimas, apsauga*“, „*tradicinė jūreivystė, laivyba, jūriniai amatai*“, „*laivų konservavimas, restauravimas*“, „*laivų restauratoriai, tyrėjai, meistrai*“ vertimo, ar jis oficialus ir ar nereikia jų pateikti angliškai.

**Komisijos nariai** patikslino, kad vertimas oficialus.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Dėl 2.3.1. punkto – galbūt reikėtų adresuoti ir Finansų ministerijai?

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Patikslino, kad yra kreipiamasi į LR Vyriausybę ir tokiu būdu pasiekia reikiamus adresatus.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Pratęsdama pastabą dėl sąvokų, priminė kad užpraeitame posėdyje buvo kalbėta apie tradicinių laivų įguloms, kuri turi specialią kvalifikaciją, sąvoką. Mano, kad reikėtų įtraukti šią sąvoką taip, kaip ji suformuluota Londono memorandume.

**Komisijos narė O. Žalienė.**

Reikalavimai įgulai nėra specifiniai, jie gauna specialius atitikties pažymėjimus. Londono memorandumo 2 priede yra kalbama apie tradicinio laivo naudojimo reglamentavimą.

**Algimantas Gražulis.**

Patvirtino, kad Londono memorandume yra kalbama apie atitikties pažymėjimus tradiciniams laivams ir įguloms.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Siūlė tai įrašyti į Sprendimą.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti už Sprendimo priėmimą, atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai už sprendimo priėmimą.*

**NUTARTA:** priimti Sprendimą „Dėl saugaus tradicinių laivų naudojimo Europos vandenyse pažymėjimų ir tradicinių laivų įgulų kompetencijos pažymėjimų abipusio pripažinimo

susitarimo memorandumo taikymo ir suderinamumo su Lietuvos Respublikos teisės aktais” atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

**2. SVARSTYTA.** Sprendimo „Dėl Lietuvos kapinių: jų apskaitos ir apsaugos” priėmimas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Paprašė Komisijos narę G. E. Miknevičienę pristatyti klausimą.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Antroje Sprendimo pastraipoje siūlė pratęsti sakinį „Jų tvarkybos pagrindinės gairės turėtų būti skirtingos ir pagrįstos kapinių, jose palaidotų žmonių etninės ir religinio savitumo specifiška“, papildant „pagrįstos kapinių tipo“ ir jį išskleisti, akcentuojant kapinių tipus: didžiųjų miestų nekropolių, kaimo kapinaičių ir Mažosios Lietuvos kapines, o taip pat laidojimo formas ir statinius (pvz.: kolumbariumą).

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pastebėjo, kad šie svarbūs dalykai jau yra užfiksuoti Kultūros vertybių registre.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Registre yra kalbama apie kompleksą, į Kultūros vertybių registrą įtraukiami pavieniai kapai, o ne kapinių teritorijos. Nebūtina saugoti ir tvarkyti visos teritorijos, svarbiausią dėmesį reikia skirti vertingosioms kapinių dalims. Siūlė skatinti tradicijų tęstinumą kaimų kapinaitėse – krikštai, kryždirbystė, tradiciniai paminklai. Pabrėžė kapinių inventorizacijos svarbą.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Ateityje siūlė rengti atskirą Sprendimą šiuo klausimu, kadangi jis labai platus.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Pritarė, kad būtų galima šiek tiek išplėsti 2 pastraipą, paminint kapinių tipologiją, palaidojimo formas ir žmonių etninę specifišką.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Pritarė G. Mickūnaitei.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Siūlė glaudinti visą tekstą.

1 psl. 3 pastraipoje iš apačios 2, 3 eilutėse sakinyje „Posėdžio metu Komisija konstatavo, kad neretai naujai pastatyti antkapiniai paminklai istorinėse kapinėse, įrašytose į Kultūros vertybių registrą, užgožia vertingus antkapius ir formuoja naują vizualinę aplinką“ siūlė rašyti „ir keičia tradicinę vaizdinę aplinką“.

2 psl. pirma pastraipa – atsisakyti, paaiškinimo, kad reikia rūpintis dėl to, jog rūpinasi užsienio valstybės.

1.3. punkte išbraukti „objektyvios“, paliekant tik istorinės tiesos ir tikslinti.

3 dalyje „Siūlyti Kultūros ministerijai ir Kultūros paveldo departamentui remti visuomeninių organizacijų, siekiančių plėtoti protėvių atminimo ir pagerbimo tradicijas Lietuvoje, iniciatyvas, renkant duomenis apie istorines kapines ir kuriant Lietuvos kapinių skaitmenines duomenų bazes“ pridėti pačioje pradžioje vietos bendruomenės.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Siūlė keisti sprendimo dalių tvarką, sukeičiant 1 su 3, atsižvelgiant į hierarchiją.

Įstatyme yra būtina tikslinti kapinių apibrėžtį, šiuo metu ji gana miglota. Turėtų būti įtraukta tipologija, chronologinės ir topografinės ribos. Siūlė įtraukti šį siūlymą, adresuotą Kultūros ministerijai, į sprendimą.

**Komisijos narė J. Jurevičienė**

Pritarė, kad labai aktualu būtų įtraukti klausimą dėl kapinių apibrėžimo. Ir tai turėtų būti pats pirmas punktas.

Įvadinėje dalyje, kuri kiek ilgoka, pastebėjo tris vietas, kuriose jau siūlomi sprendiniai: 4 pastraipoje sakinyje „Šiuo metu jie siekia suformuoti žemės valdas, tad siekiant to išvengti, būtų tikslinga

išpirkti tokius pastatus“, 2 pastraipoje nuo apačios „šie objektai turėtų būti nurodomi informacinėje lentoje, o kapinių schemoje pažymimos jų buvimo vietos“, paskutinis įvadinės dalies sakinytis „Reikia priimti sprendimus, dėl užrašų, kuriuose ne visada atsispindi objektyvi istorinė tiesa ant paminklų ir antkapinių plokščių“. Siūlė šių pasikartojimų atsisakyti.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pastebėjo, kad Komisijos nariai anksčiau siūlė, jog tai, kas yra sprendžiamojoje dalyje, turi atsispindėti įžangoje.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Trečioje pastraipoje ne visai aišku, kokia savivaldybių pozicija, kokie teisės aktai įgalioja savivaldybes rūpintis, tvarkyti kapines. Susidaro įspūdis, kad jos tik trukdo.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius.**

Pritarė Komisijos pirmininkės nuomonei, kad šis Sprendimas negali nuodugnai aprėpti visų su kapinių tvarkymu ir saugojimu susijusių klausimų. Siūlo Sprendimui pritarti kaip įžanginiam ir toliau prie šių problemų dirbti ateityje.

**Komisijos narys A. Butrimas.**

Iškėlė klausimą dėl kitų šalių lėšomis restauruojant kapines pasikeitusių įrašų, dažnai nelieka įrašų lietuvių kalba, kai kurios buvusios informacijos. Siūlė atkreipti atitinkamų institucijų dėmesį į vykdomus restauravimo darbus.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Dalis minčių ir pastabų buvo išsakyta praeito posėdžio metu. Klausimo platumas neleido į jas visas atsižvelgti. Turėtų būti tikslinamas pats pavadinimas, jame turėtų atsirasti tvarkyba ir priežiūra. Siūlė šį Sprendimą labiau sutelkti į Registro, sklypų formavimo ir jų registravimo klausimus, o klausimus dėl antkapinių paminklų, įrašų, želdinių, medžių, jų grupių, kaimo kapinių likimo atskirti.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Klausė, ar būtų prasminga priimti sprendimų paketą, kad neatsitiktų taip, jog kiti sprendimai bus parengti tik po ilgo laiko ir šie labai aktualūs klausimai bus pamiršti?

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Šis klausimas yra vienas iš gyviausiai diskutuojamų, labai aktualus, todėl nemano, kad jie bus pamiršti. Siūlo šį Sprendimą labiau sukonkretinti išskiriant pagrindines, pamatines vietas.

**A. Vyšniauskienė.**

Pritarė, kad A. Butrimo išsakytos mintys yra svarbios, kontroliuoti nėra svertų.

Dėl sprendimo, pritarė, kad klausimai yra skirtingo svorio. Siūlo iškelti svarbiausius klausimus į priekį. Sprendimas šiuo metu yra labai aktualus, būtų galima kreiptis į savivaldybes dėl vertingųjų savybių registravimo Kultūros vertybių registre.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Siūlė prie 1 psl. 2 pastraipos pridėti „ir nustatytomis vertingosiomis savybėmis“, sprendžiamojoje dalyje rekomenduoti, kad jos būtų tikslinamos.

**G. Jucys .**

Pastebėjo, kad geriau būtų rašyti tik „vertingosiomis savybėmis“.

**A. Degutis.**

Kalbėjo apie kapinių situaciją šiandien Lietuvoje, kuri susijusi ne tik su kultūros paveldu. Problema kyla dėl sklypų registravimo, savininkų, kas turi tvarkyti ir saugoti. Siūlė atkreipti Vyriausybės dėmesį į šią opią problemą, kad būtų sutvarkyta teisinė pusė. Sklypų registravimo problema nėra formali, nuo čia prasideda savininko atsiradimas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti dėl Sprendimo „Dėl Lietuvos kapinių: jų apskaitos ir apsaugos“, įrašant kai kurias Komisijos narių pastabas, priėmimo.

*9 Komisijos nariai balsavo už.*

*1 Komisijos narys balsavo prieš.*

**NUTARTA:** priimti Sprendimą „Dėl Lietuvos kapinių: jų apskaitos ir apsaugos“ atsižvelgiant į komisijos narių pastabas.

**3. SVARSTYTA.** Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitos už 2012 metus projektas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Paprašė Komisijos narių išsakyti pastabas dėl ataskaitos.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Turėjo keletą pastabų dėl turinio ir formos.

Turinyje siūlė 7 punktą keisti į „Tarptautinis bendradarbiavimas“ , 8 punktą pavadinti „Įvykiai ir renginiai“.

5 psl. prieš „2.1. Komisijos uždaviniai“ siūlė įrašyti tikslą.

Ataskaitoje reikėtų atsisakyti pasakojamojo stiliaus.

Išvadose siūlė atsisakyti „pareikalavę nemažai išvermės ir sumanumo“ ir rašyti „Komisijos nariai toliau dirbo nepaisant tarpinstitucinių problemų“, 2 pastraipoje rašyti „lėšų panaudojimo įvertinimas“, 3 pastraipoje atsisakyti žodžio „labai“ ir rašyti „fundamentinių ir mokslinių tyrimų būkle“, išbraukti sakinį „Šioje srityje mes labai atsiliegame nuo artimiausių mūsų kaimynų“, baigiamojoje pastraipoje grįžti prie Komisijos tikslo, kad ji yra ekspertas LR Prezidentei, Seimui, Vyriausybei ir, kad šios institucijos nepakankamai naudojasi Komisijos ekspertinėmis kompetencijomis.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Mano, kad kai kur reikėtų papildyti ir praplėsti, kad būtų paminėtas ne tik renginys, bet ir aiškus rezultatas, kas pasiekta, nutarta. Taip pat siūlė įtraukti Komisijos pirmininkės pasisakymus spaudoje ir televizijoje.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Pritaria, kad reikėtų įtraukti į ataskaitą punktą apie sklaidą.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

3 psl. 4 pastraipoje iš apačios siūlė rašyti „Seimas nepritarė teikiamam narių sąrašui“ ir nurodyti datą, kada tai įvyko.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Siūlė formuluoti „Seime nebuvo priimtas“.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

3 psl. 3 pastraipą iš apačios redaguoti ir trumpinti, rašyti taip, kad kiekvienam nežinančiam, kas vyko būtų suprantama.

Abejojo, ar gera formuluotė „Tenka konstatuoti, jog penktoji, 2011–2015 metų Valstybinės kultūros paveldo komisijos ketverių metų kadencija dar yra nesuformuota“, nes Komisija dirba, gali kilti neaiškumų, reikėtų paaiškinti.

Siūlė 4 psl. paaiškinti, kodėl vyko tik 7 Komisijos posėdžiai.

5 psl. 4 pastraipoje iš apačios pridėti, kad teikimas buvo atidėtas.

**A. Degutis.**

Patikslino, kad nebuvo atidėta, nebuvo svarstoma todėl, kad nebuvo įvertinta ICOMOS.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

6 psl. po „teikti siūlymus“ sunumeruoti.

8 psl. rašyti „moksliniai tyrimai ir restauratorių kvalifikacija“.

10 psl. pavadinimą redaguoti „Įstatymų ir kitų teisės aktų pataisų ir keitimų siūlymai“, įstatymo projektus aiškiau išskirti vizualiai.

14 psl. nurodyti bendradarbiavimo rezultatus.

Išvadas sunumeruoti, kad būtų lengviau skaityti, pirma pastraipa redaguotina, pritaria G. Mickūnaitės pastaboms. 5 pastraipą nuo viršaus formuluoti aiškiau – „fundamentalių tyrimų integravimu į kultūros paveldo apsaugą“.

**Komisijos narė N. Laužikienė.**

Neturėjo pastabų dėl turinio, pritarė, kad reikia atsisakyti literatūrinių epitetų.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius.**

Pabrėžė Komisijos dalyvavimo įstatymų rengime problematiką.

**Komisijos narys A. Butrimas.**

Pritarė dėl išsakytų redakcinių pastabų.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Pritarė dėl išsakytų redakcinių pastabų.

Paskutinį lapą perkelti prieš turinį.

**Komisijos narė O. Žalienė.**

Pritarė, kad reikia išskirti ne datas, o įvykius.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Siūlė šiek tiek emocinio vertinimo palikti, tik suformuluoti dalykiškiau.

**Komisijos narė G. Miknevičienė.**

Pritarė išsakytoms pastaboms.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti dėl pritarimo Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitai už 2012 metus atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai.*

**NUTARTA:** pritari Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitai už 2012 metus atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas ir teikti ją LR Seimui.

**4. SVARSTYTA.** Valstybinės kultūros paveldo komisijos veiklos programos 2013 metams tvirtinimas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Trumpai komentavo parengtą planą, paaiškino, kad jis bus nuolat aktualizuojamas.

Paprašė Komisijos narių pateikti pastabas ir pasiūlymus.

**Komisijos narys Juozas Algirdas Pilipavičius.**

Buvo siūlymas įtraukti klausimą „Gamtosaugos ir kultūros paveldo apsaugos reikalavimų prieštaros ir būtinybė juos harmonizuoti“. Vietoje šio siūlymo plane nurodoma „Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie LR Aplinkos ministerijos veiklos, saugant kultūros paveldą valstybiniuose parkuose, ataskaita“. Mano, kad pirminis siūlymas buvo geresnis, kad reikėtų nagrinėti problemas, kurios bus sprendžiamos, o ne vertinti ataskaitas. Tas pat pasakytina ir apie LR Kultūros ministerijai priskirtų funkcijų vykdymo ataskaitą.

Siūlė į darbo grupę dėl klausimo „Kristijono Donelaičio 300–jų metinių renginiai“ įtraukti V. Niunką.

**Komisijos narys A. Butrimas.**

Pritaria J. A. Pilipavičiaus mintims dėl ataskaitų. Pageidautų, kad į veiklos programą būtų įtrauktas klausimas dėl archyvų, saugomų fondų prieinamumo.

Sutinka parengti pranešimą konferencijai dėl mokslinių tyrimų.

Rugsėjo mėnesį darbo grupėje rengiant klausimą „Lietuvos žymių žmonių palikimas ir jo apsauga“ nedalyvaus.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Pritarė, kad naudojimosi archyvais problema yra labai aktuali. Siūlė svarstyti kitame posėdyje ir rengti sprendimą.

Dėl dalyvavimo darbo grupėse sutinka.

Pasigedo klausimų „Probleminiai tvarkymo aspektai: medžiai ir miško paskirties sklypai archeologinėse vietose, dvarų sodybų tvėnkiniai, poreikis atverti vaizdus į kultūros paveldo objektus saugomose

teritorijose ir pan.“, „Archeologinių radinių ilgalaikis saugojimas“, „Miškuose esančių kultūros vertybių apsauga“, „Mitologiniai akmenys – kilnojamoji ar nekilnojamoji kultūros vertybė?“ Prašė juos įtraukti į darbotvarkę.

**Komisijos narė O. Žalienė.**

Prašė sukeisti vietomis gruodžio ir gegužės klausimus dėl jūrinio ir povandeninio paveldo.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Pasitiksliino kaip vyks medinio Vilniaus paveldo apžiūra

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Norėtų dalyvauti lapkričio mėn. planuojamų svarstyti klausimų darbo grupėse ir nedalyvauti rugsėjo mėnesio klausimo rengime.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Klausė, ar bus pakankamai talkinančių rengiant konferenciją. Paragino kitus Komisijos narius aktyviai dalyvauti.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Patvirtino, kad talkinančių bus.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Nepageidauja dalyvauti lapkričio mėnesio darbo grupėse.

Redakcinės pastabos dėl klausimo „Lietuvių tautos kultūros paveldas užribyje – Seinų kraštas“ ir „Nuolat atliekamų darbų“ formulavimo. Siūlė rašyti „už Lietuvos ribų“ ir „Teisės aktų projektų derinimas kultūros paveldosaugos aspektais“.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Pritarė išsakytoms mintims dėl ataskaitų. Siūlė sugrąžinti siūlymus: „Valstybinė kultūros paveldo apsaugos strategija. Esamos būklės analizė ir 2013 – 2015 veiklos gairės“ (įrašyti balandžio mėn.); „Paveldo apsauga ir nacionalinis teisynas. Esama būklė ir kryptys“ (įrašyti spalio mėn.).

Siūlė taisyti konferencijos pavadinimą: „Moksliniai tyrimai kultūros paveldo apsaugoje“.

Dėl gerosios praktikos – suformuluoti aiškiau rašant „nekilnojamojo paveldo“.

Nemano, kad apie medinį paveldą verta diskutuoti atsietai, be konteksto. Taip pat ir istoriniai miesteliai yra dalis žymiai platesnio klausimo.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Siūlė rugsėjo mėn. atsisakyti klausimo „Lietuvos žymių žmonių palikimas ir jo apsauga“ ir vietoje jo nagrinėti opų archyvų prieigos klausimą.

**A. Degutis.**

Informavo, kad šiais metais šalis teikia UNESCO periodinę ataskaitą dviems objektams. Norėtų pristatyti ją gegužės mėnesį Komisijai.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti dėl Valstybinės kultūros paveldo komisijos veiklos programos 2013 metams atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

*Pritarta vienbalsiai.*

**NUTARTA:** pritarti Valstybinės kultūros paveldo komisijos veiklos programai 2013 metams atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.** Informavo apie Komisijos programos sąmatą 2013 metams bei 2013–2015 metų strateginį veiklos planą.

**NUTARTA:** pritarti Valstybinės kultūros paveldo komisijos 2013 metų programos sąmatai bei 2013–2015 metų strateginiam veiklos planui.

**5. SVARSTYTA.** Informacija dėl 2014 – 2020 metų paveldo tvarkymo prioritetų ES finansavimui gauti.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Paprašė Komisijos darbuotoją V. Niunką pristatyti klausimą.

**V. Niunka.**

Trumpai komentavo esamą situaciją. Valstybinė kultūros paveldo komisija 2012-09-28 sprendime Nr.S-1(6.2.-175) pasiūlė Lietuvos Respublikos Vyriausybei „teisės aktais įtvirtinti nuostatą, kad ES lėšų, skirtų kultūros paveldo tvarkybai naudojimui administruoja Kultūros ministerija“ ir panaikinti šiuo metu Lietuvoje galiojančią ir ES lėšų panaudojimui komplikuojančią nuostatą, pagal kurią taikomieji moksliniai tyrimai laikomi nepateisinamomis išlaidomis“.

Vykdydama Ministro pirmininko kanclerio pirmojo pavaduotojo pavedimą į Komisijos sprendimą atsiliepė Finansų ministerija ir informavo, kad šiuo metu šio periodo lėšos jau paskirstytos, o ateityje lėšų galima tikėtis iš Europos regioninės plėtros fondo.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Potencialą mato punkte (1) mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir inovacijų skatinimas.

**Komisijos narė O. Žalienė.**

Yra parengta Nacionalinės pažangos programa, kurioje kultūra turi horizontalų prioritetą. Siūlė Komisijai prižiūrėti eigą, kaip bus rengiamos gairės, laiku pareikšti savo nuomonę.

**6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.**

**6. 1.** Kultūros paveldo departamento prašymas dėl kilnojamųjų kultūros vertybių, esančių Lietuvos Respublikos prezidentūroje, įrašymo į Kultūros vertybių registrą.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Paprašė Komisijos narės G. Mickūnaitės pristatyti klausimą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Valstybinė kultūros paveldo komisija gavo Kultūros paveldo departamento prašymą dėl kilnojamųjų kultūros vertybių, esančių Lietuvos Respublikos prezidentūroje, įrašymo į Kultūros vertybių registrą. Teikiama 19 kultūros vertybių (baldai, veidrodžiai, laikrodžiai, žvakidės, vazos ir kt.). Siūlė pritarti šių vertybių įrašymui į Registrą.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti dėl kultūros vertybių, išvardintų Kultūros paveldo departamento 2013 m. sausio 18 d. rašto Nr. (1.23)2-156 priede 2 įrašymui į Kultūros vertybių registrą.

*Pritarta vienbalsiai.*

**NUTARTA:** Pritarti kultūros vertybių, išvardintų Kultūros paveldo departamento 2013 m. sausio 18 d. rašto Nr. (1.23)2-156 priede 2 įrašymui į Kultūros vertybių registrą.

**6.2.** Informacija apie Lietuvos mokslo tarybos skelbiamą konkursą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Informavo apie konkursą naujam pilotiniam projektui „Dėl jungtinio programavimo iniciatyvos kultūros paveldas ir globaliniai pokyčiai – nauji iššūkiai Europai“.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Siūlo rašyti raštą Lietuvos mokslo tarybai dėl įtraukimo į projektą Komisiją kaip ekspertę.

**6. 3.** Dėl Poveikio aplinkai vertinimo direktyvos.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**



Informavo, kad gauta informacija iš Vokietijos archeologų, kurie pastebėjo trūkumus Direktyvos preambulėje. Jie siūlo papildomai prie išvardintų konvencijų įrašyti ir Valetos konvenciją, taip pat nuorodas į Pasaulio paveldo konvenciją.

Siūlė kreiptis į Seimą ir Vyriausybę, kad Komisija susipažino su šia visuomeninių organizacijų iniciatyva ir pritaria visuomeninių organizacijų iniciatyvai, taip pat informuoti visuomenines organizacijas Lietuvoje, burti darbo grupę ir remiantis Direktyvos projektu teikti pataisas Teritorijų planavimo įstatymui.

#### **6. 4. Dėl pakomisių.**

##### **Komisijos narė J. Markevičienė.**

Siūlė vietoje G. Mickūnaitės į Mokslinių tyrimų ir metodikos pakomisę įtraukti dr. D. Vasiliūnienę (G. Mickūnaitės prašymas ir dr. Vasiliūnienės gyvenimo aprašymas pridedami).

*Pritarta bendru sutarimu.*

#### **6. 5. Informacija apie neeilinį posėdį.**

##### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Informavo, kad bus rengiamas neeilinis Komisijos posėdis dėl Sapiegų rūmų.

#### **6.6. Dėl Komisijos 2013 m. vasario mėnesio posėdžio datos tikslinimo.**

##### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pranešė, kad kitas Komisijos posėdis numatomas 2013-03-01.

Posėdžio pirmininkė

Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė

Violeta Katinienė