



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA**  
**VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. vasario 27 d. Nr. V17-2(6.1.)  
Vilnius

Posėdis vyko nuo 9.00 val. iki 12.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) pirmininkė Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė – Komisijos vyresn. specialistė Anželika Vėžienė

Dalyvavo:

Komisijos nariai – Zenonas Butkus, Adomas Butrimas, Gražina Drėmaitė, Jūratė Jurevičienė, Evelina Karalevičienė, Giedrė Miknevičienė, Juozas Algirdas Pilipavičius, Vykintas Vaitkevičius.

Komisijos darbuotojai – Alma Bačiulienė, Viktorija Gadeikienė, Algimantas Gražulis, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Artūras Stepanovič.

Kiti dalyviai – sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl sporto kultūros paveldo apsaugos.
2. Dėl kultūros paveldo integralumo su aplinkos apsauga.
3. Dėl savivaldybių lėšų, panaudotų kultūros vertybių apsaugai.
4. Dėl Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitos už 2014 metus projekto.
5. Kiti klausimai.

*Darbotvarkei pritarta.*

**1. SVARSTYTA. Sporto kultūros paveldo apsauga.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Pristatė Komisijos posėdyje dalyvaujančius LR Seimo Jaunimo ir sporto komisijos pirmininką J. Poželą, Kūno kultūros ir sporto departamento prie LR Vyriausybės generalinį direktorių E. Urbanavičių, Lietuvos sporto muziejaus direktorių P. Majauską, Lietuvos aviacijos muziejaus direktorių R. Jankauską, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėją J. Mickų.

Komisijos administracijos darbuotojas parengė pažymą dėl sporto kultūros paveldo apsaugos. Kai kuriose savivaldybėse (pvz., Joniškio, Trakų) šiuo metu veikia sporto muziejai. Apgailestavo, jog Vilniaus m. savivaldybė likvidavo sporto muziejų. Koks šio muziejaus eksponatų likimas?

Esama kai kurių sporto kultūros paveldo objektų, įrašytų į Kultūros vertybių registrą.

Informavo, jog ICOMOS 2016-uosius metus paskelbė Sporto metais. Šis aktualus Lietuvai klausimas sietinas su Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimu. Siūlė posėdžio dalyviams išsakyti problemas, su kuriomis susiduriama.

**P. Majauskas (Lietuvos sporto muziejus)**

Nesitikėjo, jog Komisija nagrinės šį svarbų klausimą. Dėkojo už pakvietimą. Lietuvos sporto muziejus įsteigtas 1990 metais Kaune. Muziejaus veiklai pasiūlytas apgriuvęs pastatas. Muziejui pavyko sutvarkyti pastatą, surinkti eksponatus ir parengti ekspoziciją. Didžiuojamasi žmonių ir organizacijų supratimu ir visapusiška parama. Per metus pavyko surinkti apie 30000

aukščiausio lygio eksponatų. Žmonės atneša vertingus eksponatus, už kuriuos nori atlygio. Deja, muziejus neturi lėšų eksponatų įsigijimui, tad praranda galimybę įsigyti kai kuriuos vertingus daiktus.

Šiais metais muziejus planuoja įsirengti naują fondų saugyklą ir susitvarkyti kiemelį, kuris bus skirtas lankytojams. Stokojama lėšų Cirko istorijos muziejaus ir A. Šociko ekspozicijos pastatų išorinei renovacijai.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Klausė, kokie yra Lietuvos sporto muziejaus ir Kultūros ministerijos santykiai.

**P. Majauskas (Lietuvos sporto muziejus)**

Muziejus buvo įsteigtas prie Karo muziejaus. Tuomet buvo atidarytas sporto skyrius. Pastato sutvarkymas ir ekspozicijos įrengimas vyko visuomeniniais pagrindais.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius**

Klausė, kam yra pavaldus Lietuvos sporto muziejus.

**P. Majauskas (Lietuvos sporto muziejus)**

Lietuvos sporto muziejus pavaldus Kūno kultūros ir sporto departamentui.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Siūlė pasisakyti Lietuvos aviacijos muziejaus direktoriui R. Jankauskui.

**R. Jankauskas (Lietuvos aviacijos muziejus)**

Lietuvos aviacijos muziejaus patalpos nėra pritaikytos muziejinei veiklai. Šiais metais muziejus pradėjo įgyvendinti investicinį projektą. Planuojama renovuoti pastatus.

Lietuvos aviacijos muziejaus veiklos pradžia siejama su visuomeninio aviacijos muziejaus įsteigimu. 1990 metais įsteigtas Technikos muziejus. Kolekcija surinkta visuomeniniais pagrindais. Steigėjas – Kultūros ministerija. Didelė problema: muziejus yra *paskutinis* tarp visų respublikinių muziejų. Kultūros ministras mano, jog muziejus neturėtų būti pavaldus Kultūros ministerijai. Kelta mintis keisti pavaldumą, priklausyti Susisiekimo ministerijai.

Lietuvos aviacijos muziejus nėra blogiausias lyginant su kitais muziejais. Ekspوناتai kaupiami tikslingai. Vykdomas edukacinis darbas. Aktyviai formuojama pilietinė pozicija. Muziejus yra parengęs 11 edukacinių programų. Propaguojamos jėgos struktūros. Muziejus parengė priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos ekspoziciją.

Pateikė vieną svarbiausių problemų: aviacinio sporto paveldą įmanoma demonstruoti tik išlaikius pavaldumą Kultūros ministerijai. Muziejus negali būti pavaldus kitai, pvz., Krašto apsaugos ministerijai. Svarbu suvokti, jog Lietuvoje gyvuoja techninė kultūra ir techninis paveldas. Lietuva vienintelė Sovietų Sąjungoje gamino sklandytuvus. Visa tuometinė veikla buvo nukreipta į sportinę aviaciją. Lietuvoje iki šiol veikia vaikų (9-15 m.) sklandymo mokyklos, šis paveldas puikiai išsaugotas.

Dar viena problema: Lietuvoje nėra techninio paveldo restauravimo principų. Muziejui siūloma paruošti savus restauratorius. Dėl restauratorių stokos kyla nemažai problemų, pvz., sudėtinga išlaikyti iki šiol veikiančią lėktuvą Lituanica.

Didžiausia problema: Kauno aerodromas, kurio teritorijoje yra muziejus, turi kultūros paveldo objekto statusą. Muziejaus pastatas – nesaugomas valstybės. Įsisavinant investicinio projekto lėšas gali kilti problemų dėl valstybės saugomos teritorijos. Tikėjosi, jog muziejui nebus kliūčių renovuoti pastatą.

**Komisijos narys Z. Butkus**

Vilniaus Universitete ruošiami restauratoriai, parengti Lituanicos virtualūs modeliai. Klausė, ar Lietuvos aviacijos muziejus bendradarbiauja su VGTU?

**R. Jankauskas (Lietuvos aviacijos muziejus)**

Muziejus glaudžiai bendradarbiauja su VGTU, tačiau rezultatyvus bendradarbiavimas įmanomas tik priėmus sprendimą valstybės mastu.

**E. Urbonavičius (Kūno kultūros ir sporto departamentas prie LR Vyriausybės)**

Departamentas kasmet skiria apie 0,5 mln litų Lietuvos sporto muziejaus veiklai. Šis muziejus dar nėra toks, koks turėtų būti pasauliniu mastu. Dėl lėšų stokos tikrai nebus įmanoma padaryti daugiau.

Lietuvos sporto muziejus nėra įtrauktas į Kauno turizmo informacinio centro siūlomą Kauno miesto lankytinų vietų sąrašą. Planuojamas susitikimas su Turizmo departamento direktore, kad sporto paveldo muziejai būtų įtraukti į lankytinų vietų sąrašus.

Lietuvos mastu reikėtų įsteigti vieną krepšinio muziejų. Logiška, kad krepšinio muziejus būtų Sporto muziejaus filialas. Būtina skatinti muziejus keistis eksponatais, nes iki šiol šis principas nefunkcionuoja.

Komisijos pažymoje neminimos sporto šakos, kurios taipogi galėtų būti priskirtos paveldui. Neabejojo, jog ritinys (dar vadinamas ripka), kurio ištakos siekia net XVIII a., turėtų būti įtrauktas į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą. Svarstyta dėl lietuviškų ristynių. Ši sporto šaka egzistuoja ir kitose šalyse, tačiau ir ši sporto šaka galėtų būti paskelbta kultūros paveldu.

Sportas – svarbi ekonominė sritis, turinti savo vertę. Abejojo, ar Departamentas turėtų rūpintis sporto paveldo finansavimu. Lietuvos sporto muziejaus veikla finansuojama Departamento fondo lėšomis. Visgi tai neturėtų būti Departamento kompetencijoje. Reikėtų spręsti Lietuvos sporto muziejaus pavaldumo klausimą.

#### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Kokiai institucijai turėtų būti pavaldus Lietuvos sporto muziejus?

#### **E. Urbonavičius (Kūno kultūros ir sporto departamentas prie LR Vyriausybės)**

Sudėtinga vienareikšmiškai atsakyti į šį klausimą. Vertinant globaliai – Kultūros ministerija turėtų vaidinti pagrindinį vaidmenį. Kitos institucijos turėtų būti atviros bendradarbiavimui.

#### **J. Požela (LR Seimo Jaunimo ir sporto komisija)**

Padėkojo Komisijai už pakvietimą į posėdį. Siūlė organizuoti bendrą Komisijos ir LR Seimo Jaunimo ir sporto komisijos posėdį. Jaunimo ir sporto komisija inicijuos teisės aktų pakeitimą, jei tai bus reikalinga.

Visuomenė nepakankamai informuojama apie sporto kultūros paveldą. Šis paveldas – nepelnytai užmirštas. Nacionaliniu mastu reikėtų rengti televizijos laidas, skatinti skaitmeninimą.

Pritarė siūlymui šį klausimą sieti su Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimu. Pritarė siūlymui inicijuoti Lietuvos nematerialaus kultūros paveldo įrašymą į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą.

#### **V. Janušaitis (LR Ministro Pirmininko patarėjas sportui)**

LR Ministras Pirmininkas siekia, kad iki Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo būtų sutvarkyti Sporto rūmai Vilniuje bei Dariaus ir Girėno stadionas Kaune. Šiuos klausimus sprendžia speciali komisija.

#### **P. Majauskas (Lietuvos sporto muziejus)**

Informavo apie planus Kaune pastatyti paminklą Lietuvos sportui. Reikėtų sutvarkyti teritoriją prie Sporto halės, kurioje būtų įamžinti Lietuvos čempionai. Šiomet planuojama parengti techninį projektą, tačiau Kauno m. savivaldybė dar neskyrė lėšų.

#### Komisijos narių pasisakymai:

#### **Komisijos narė G. Miknevičienė**

Komisija nutarė svarstyti sporto paveldo apsaugos problemas, kai sužinojo, jog ICOMOS Paminklinių vietų ir vietovių taryba 2016-uosius metus paskelbė Sporto metais. Sporto tema Lietuvoje nagrinėta itin mažai.

Kalbėdama apie kilnojamąjį paveldą pastebėjo, jog didžiausios problemos: 1. neprarasti privačių vertingų eksponatų, 2. muziejų pastatų renovavimo finansavimas. Nekilnojamojo kultūros paveldo atveju problemų galėtų kilti dėl teritorinio valdymo. Ar nereikėtų ieškoti kitų materialaus kultūros paveldo objektų? Daugelyje dvarų rastume žirgynų sporto pėdsakų. Ne mažiau svarbu – krepšinio tradicija, ripka ir kt. Jeigu ripka būtų populiarinama, būtų įmanoma inicijuoti jos įrašymą į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą.

### **Komisijos narė J. Jurevičienė**

Sporto paveldo apsauga – labai įdomi tema. Siūlė muziejams bendradarbiauti su VGTU, kuriame vystomos modernios technologijos.

Klausė, koks yra Lietuvos savivaldybių asociacijos požiūris į muziejų centralizavimą. Ar nenukentės savivaldybės?

### **J. Mickus (Lietuvos savivaldybių asociacija)**

Kokia prasme nukentės savivaldybės? Kalbėta tik apie pasikeitimą eksponatais. Tai svarbu ir dėl to reikėtų susitarti. Pritarė, jog privalu populiarinti ripką. Komisija turėtų siūlyti, kad Lietuvos sporto muziejus būtų pavaldus Kultūros ministerijai. Reikėtų skatinti nematerialaus sporto kultūros paveldo analizę (taipogi žirgynų).

### **E. Urbonavičius (Kūno kultūros ir sporto departamentas prie LR Vyriausybės)**

Nereikėtų suprasti, jog Departamentas nori atsisakyti Lietuvos sporto muziejaus kuravimo. Rūpintis šiuo muziejumi turėtų kelios, glaudžiai bendradarbiaujančios institucijos. Nereikėtų visos naštos permesti vien tik Kultūros ministerijai.

### **Komisijos narys V. Vaitkevičius**

Svarbus yra cirko, sporto, kultūros sampratos klausimas. Nuo sampratos priklauso ir tolesnė kryptis. Išdiskutavus būtų aišku, kuria linkme turėtų krypti žvilgsnis. Ne mažiau reikšmingos ir asmenybės: Steponas Darius, prof. Viktoras Ruokis ir kt. Reikėtų pagerbti asmenybes, nusipelnusias sveikatos kultūrai.

Sporto halėje reikėtų įrengti bent minimalią ekspoziciją. Pritarė ristinio populiarinimui. Lietuvoje iki šiol neįmanoma įsigyti priemonių, skirtų šiam žaidimui. Siūlė daugiau dėmesio skirti ir vietinėms sporto šakoms, pvz., Sartų žirgų lenktynėms, jaučių badynėms ir pan., kurios svarbios Lietuvos tapatumui.

### **Komisijos narys Z. Butkus**

Išskyrė dvi spręstinas problemas: 1. pavaldumo klausimas (Kultūros ministerija turėtų būti pagrindinė), 2. išsibarsčiusių muziejų centralizavimas. Siūlė svarstyti dėl vieno centrinio Lietuvos sporto muziejaus, kuriam būtų pavaldūs kituose miestuose įsteigti filialai. Tuomet būtų įmanomas pasikeitimas eksponatais, tyrimų vykdymas ir pan., kas išspręstų daugybę problemų.

### **Komisijos narė E. Karalevičienė**

Kaune įrengta moderni krepšinio arena. Šiame mieste turėtų būti įsteigtas ir krepšinio muziejus.

### **Komisijos narys A. Butrimas**

Siūlė kreiptis į Vilniaus m. savivaldybę dėl panaikinto sporto muziejaus atkūrimo.

### **Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Nuolat jaučiama dėmesio stoka sportui ir kultūrai. Matoma graži privati iniciatyva. Sporto paveldas turėtų išlikti gyvybingas. Vienas centralizuotas muziejus – ne itin patrauklus.

Daug dėmesio skiriama techniniam paveldui, o sporto sritis – pamiršta.

Komisijos administracijos parengta pažyma galėtų būti pagrindu sprendimo projektui. Visgi reikėtų pradėti nuo sampratos. Kaip apibūdinamas sportas? Kokie mūsų pasiekimai? Kultūros ministerijos indėlis – itin mažas. Reikėtų šį klausimą aptarti bendradarbiaujant su Kultūros ministerija ir Kultūros paveldo departamentu. Spręstini Kultūros vertybių registro, finansinės pagalbos muziejams klausimai.

Ši sritis – įdomi, naudinga ir perspektyvi.

### **Komisijos narys Z. Butkus**

Pritarė būtinybei akcentuoti sampratą. Sporto paveldo apsaugos klausimas turėtų būti ir mokslinių tyrimų objektas. Sporto muziejus turėtų būti profesionalus.

Privalu baigti tvarkybos darbus Vilniaus Sporto rūmuose.

### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Klausimo svarstymas bus tęsiamas kitame posėdyje. Pritarė siūlymui rengti bendrą Komisijos, Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto bei Jaunimo ir sporto komisijos pasitarimą.

**NUTARTA. Organizuoti Komisijos, Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto bei Jaunimo ir sporto komisijos pasitarimą sporto kultūros paveldo apsaugos klausimu.**

## **2. SVARSTYTA. Kultūros paveldo integralumas su aplinkos apsauga.**

### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisija pradėjo svarstyti paveldosaugos integralumo su aplinkosauga klausimą, kurį kuruoja Komisijos nariai J. Jurevičienė ir G. Balčytis. Darbo grupė nutarė kreiptis į Lietuvos savivaldybių asociaciją siekdama nustatyti, su kokiomis problemomis susiduria savivaldybės. Komisija gavo atsakymus iš 10 savivaldybių. Pagrindinė problema: teisės aktų, reglamentuojančių kultūros paveldo ir aplinkos apsaugą, nesuderinamumas. Planuojamas antras darbo grupės pasitarimas.

### **Komisijos narė J. Jurevičienė**

Darbo grupės pirmame pasitarime nutarta svarstyti problemas, susijusias su kultūros paveldu, esančiu miškuose. Šiuo aspektu svarbus archeologų dalyvavimas. Siūlė Komisijos nariui V. Vaitkevičiui kuruoti šį klausimą.

### **Komisijos narys V. Vaitkevičius**

Informavo, jog Kultūros ministerija prieštaringai vertina Komisijos sprendimą dėl archeologijos objektų, esančių miškuose, apsaugos. Sutiko dalyvauti darbo grupės pasitarimuose.

### **Komisijos narė J. Jurevičienė**

Siūlė kreiptis į Valstybinę saugomų teritorijų tarnybą dėl vykdomų statybų ir rekonstrukcijos darbų saugomose teritorijose. Reikėtų svarstyti dvarų ir jų gamtinės aplinkos išsaugojimo klausimą.

### **A. Gražulis (Valstybinė kultūros paveldo komisija)**

Lietuva yra ratifikavusi Europos kraštovaizdžio konvenciją. Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane reglamentuojama apsauga ir naudojimas. NKPA įstatyme neapibrėžtas architektūros paveldas, nors Lietuva yra ratifikavusi Europos architektūros paveldo apsaugos konvenciją.

### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Šiuo metu Komisijos administracijos darbuotojas atlieka Statybos įstatymo ir Architektūros paveldo apsaugos konvencijos analizę.

### **A. Jomantas (Kultūros paveldo departamentas)**

Konvencijų nuostatos turėjo būti perkeltos į Lietuvos Respublikos įstatyminę bazę. Teisės aktai nesuderinti, tad kyla nesusipratimai Lietuvoje ir tarptautinėje erdvėje. Reikėtų nustatyti, kokią įtaką daro įstatymų ir konvencijų nesuderinamumas.

### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Savivaldybės pateikė konkrečių siūlymų. Reikėtų organizuoti valstybės ir savivaldybių atstovų pasitarimą.

### **Komisijos narė J. Jurevičienė**

Pritarė Komisijos pirmininkės G. Drėmaitės siūlymui.

### **J. Mickus (Lietuvos savivaldybių asociacija)**

Kelios savivaldybės pateikė siūlymus Lietuvos savivaldybių asociacijai. Siūlymai persiūsti Komisijai. Kalbėdamas apie kultūros paveldo, esančio miškuose, apsaugą, pastebėjo, jog daugeliui miškininkų piliakalniai tebėra miškai.

Siūlė iki susitikimo su savivaldybių atstovais nustatyti pagrindines problemas ir galimus sprendimo būdus.

### **Komisijos narė J. Jurevičienė**

Siūlė organizuoti du Komisijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Kultūros ministerijos ir Kultūros paveldo departamento atstovų pasitarimus. Pirmame posėdyje vyktų valstybės institucijų pasitarimas, o antrame – valstybės institucijų ir savivaldybių atstovų pasitarimas.

### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Informavo, jog Komisija kitą mėnesį numachiusi pradėti kultūros paveldo apsaugos ir žemės ūkio integralumo klausimą.

**Komisijos narė J. Jurevičienė**

Pageidavo kuruoti šį klausimą. Siūlė į darbo grupę įtraukti archeologą.

**NUTARTA. Tęsti kultūros paveldo integralumo su aplinkosauga klausimo svarstymą.**

**3. SVARSTYTA. Savivaldybių lėšų panaudojimas kultūros vertybių apsaugai.**

**V. Niunka (Valstybinė kultūros paveldo komisija)**

Lietuvos savivaldybių asociacijos siūlymu Komisija parengė bendrą formą, pagal kurios kriterijus savivaldybės turėjo pateikti pageidaujamą informaciją. Pastebėta, jog informacija apie lėšų panaudojimą 2013 metais pateikta kokybiškiau. 4 savivaldybės informacijos nepateikė. Daugiausia lėšų panaudojo savivaldybės, vykdžiusios investicinius projektus.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

Klausė, kiek lėšų panaudojo Vilniaus m. savivaldybė.

**V. Niunka (Valstybinė kultūros paveldo komisija)**

Vilniaus m. savivaldybė nepateikė duomenų.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius**

Klausė, ar Komisija gavo duomenis už 2014 metus.

**V. Niunka (Valstybinė kultūros paveldo komisija)**

Komisija dar duomenų neturi.

**J. Mickus (Lietuvos savivaldybių asociacija)**

Siūlė atskirai paraginti savivaldybes, kurios neskiria lėšų ar neteikia duomenų. Iš kelerių metų analizės matyti, jog padėtis savivaldybėse gerėja. Siūlė visas savivaldybes informuoti apie Komisijos atliktą analizę, kad jos galėtų palyginti save su kitomis savivaldybėmis ir tikslingiau planuoti kitų metų biudžetą.

**NUTARTA. Informuoti savivaldybes apie Komisijos vykdytą analizę.**

*Komisijos narys Z. Butkus apleido posėdį.*

**4. SVARSTYTA.** Valstybinės kultūros paveldo komisijos ataskaitos už 2014 metus projektas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisijos nariams teikiamos pagal pastabas patikslintos ataskaitos projekto išvados.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Siūlė išvadų 4 p. antroje pastraipoje išbraukti „visgi“.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

Tikslintinas išvadų 3 p. – „įgyvendino“. Siūlė pakeisti į „pradėjo įgyvendinti“.

*Bendru sutarimu pritarta Komisijos ataskaitos už 2014 metus patikslintoms išvadoms.*

**5. SVARSTYTA. Kiti klausimai.**

**5.1. Komisijos organizuojamas mokslinis seminaras-diskusija.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Balandžio 2 d. įvyks Komisijos organizuojamas mokslinis seminaras-diskusija „Patogus ir nepatogus kultūros paveldas“. Informavo apie pranešėjus ir diskusijos dalyvius.

**5.2. Komisijos kovo mėnesio posėdis.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Kitas Komisijos posėdis įvyks kovo 27 d.

Numatomi klausimai:

1. Kultūros paveldo integralumas su žemės ūkio sritimi.
2. Lietuvos istorinių miestelių išsaugojimo problemos.
3. Kultūros paveldo integralumas su aplinkosauga.

Siūlė atidėti du klausimus:

1. Mokslinių institucijų dalyvavimas paveldotyroje ir paveldosaugoje.
2. Paveldosaugos mokslo darbų ir praktikos takoskyros problemos.

Gegužės mėnesį numatytas išvažiuojamasis posėdis į Kuršių neriją.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Klausė dėl mokslinių institucijų dalyvavimo paveldotyroje ir paveldosaugoje klausimo. Ar Komisiją domintų, kas yra daroma, ar kokie yra rezultatai? Siūlė organizuoti Komisijos posėdį Vilniaus dailės akademijoje.

*Bendru sutarimu pritarta. Nutarta šį klausimą atidėti iki balandžio mėn.*

*Kitas Komisijos posėdis vyks kovo 27 d.*

Posėdžio pirmininkė

Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė

Anželika Vėžienė