



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA
VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014 m. gruodžio 19 d. Nr. V17-11(6.1.)
Vilnius

Posėdis vyko nuo 9.00 val. iki 12.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) pirmininko pavaduotojas Juozas Algirdas Pilipavičius

Posėdžio sekretorė – Komisijos vyresn. specialistė Anželika Vėžienė

Dalyvavo:

Komisijos nariai – Adomas Butrimas, Jūratė Jurevičienė, Evelina Karalevičienė, Giedrė Miknevičienė, Nijolė Laužikienė, Juozas Algirdas Pilipavičius, Nadežda Spiridonovienė, Vykintas Vaitkevičius.

Komisijos darbuotojai – Viktorija Gadeikienė, Algimantas Gražulis, Gediminas Jucys, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Artūras Stepanovič.

Kiti dalyviai – sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl kultūros paveldo objektų, esančių miškuose, apsaugos.
2. Dėl kultūros paveldo integralumo su švietimo sistema.
3. Dėl Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programos.
4. Dėl naujos redakcijos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo. Komisijos priimtų sprendimų vykdymo analizė.
5. Dėl Komisijos 2015 metų veiklos programos.
6. Dėl Kultūros paveldo objektų tipinių apsaugos reglamentų (LR Vyriausybės nutarimo projektas).
7. Dėl Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 5 str. pakeitimo įstatymo ir Kilnojamojų kultūros vertybių apsaugos įstatymo Nr. I-1179 4 str. pakeitimo įstatymo projektų.

1. SVARSTYTA. Kultūros paveldo objektų, esančių miškuose, apsauga.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisija, svarstydamą kultūros paveldo, esančio miškuose, apsaugos problemas, skyrė gana daug dėmesio šiai specifinei kultūros paveldo objektų grupei. Pastebėta, jog paveldo tvarkybos aktai nepakankamai reglamentuoja šio paveldo specifinę tvarkybos metodiką.

Sprendimo projekto sprendiniai – gana konstruktyvūs. Siūloma parengti kultūros paveldo, esančio miškuose, tvarkybos gaires ir metodiką bei rengiant arba tikslinant valstybinės reikšmės miškų plotų schemas ir privačių miškų vidinės miškotvarkos projektus, formuoti kultūros paveldo objektų teritorijų konservacinės paskirties žemės sklypus.

Siūlė Komisijos nariams pasisakyti dėl teikiamo sprendimo projekto.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Neturėjo pastabų.

Komisijos narys A. Butrimas

Kultūros paveldo objektai miškuose – specifinė grupė. Jie išsiskiria savo plotu.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Priimtas sprendimas būtų naudingas miškininkams, padėtų suvokti miškuose esančio paveldo specifiką.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Tikslintina formuluotė „lokacinė padėtis“ – („lokacija“ arba „padėtis“).

Komisijos narė E. Karalevičienė

Pritarė sprendimo projektui.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūlė balsuoti dėl sprendimo projekto.

Balsavimas:

1. Už – 8 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – nėra.

NUTARTA. 1. Patikslinti sprendimo projektą pagal pastabą. 2. Pritarti sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Kultūros paveldo integralumas su švietimo sistema.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Kultūros ministerija sudarė darbo grupę dėl naujos redakcijos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo. Darbo grupėje yra Švietimo ir mokslo ministerijos atstovai, kurie domisi kultūros paveldo integralumu su švietimo sistema. Padėtis nėra bloga. Sprendimo projekte analizuojami pradinis ir pagrindinis ugdymas bei aukštasis mokslas. Visų pirma skiriamas didelis dėmesys pedagogams. Sprendimo projekte trumpai ir aiškiai sudėlioti veiksmai.

Komisijos narys A. Butrimas

Informavo apie Komisijos sudarytos darbo grupės pasitarimą dėl kultūros paveldo integralumo su švietimo sistema. Atlikta išsami teisės aktų analizė. Itin svarbus patriotinis auklėjimas. Švietimo ir mokslo ministerijų atstovų požiūris – supratingas. Siūloma programa turėtų būti vykdoma. Komisija turėtų nuolat stebėti, kaip vykdomas sprendimas.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Pritarė Komisijos nariui A. Butrimui. Sprendimą reikėtų pildyti pabrėžiant patriotinio auklėjimo svarbą.

Komisijos narys A. Butrimas

Nemanė, jog reikėtų pildyti sprendimą. Sprendime akcentuojamas pedagogų vaidmuo, kurie jaunimą ugdo patriotiškai.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Siūlė sprendime pažymėti, kada turėtų būti parengtas ir įgyvendintas „100 lankytinų kultūros paveldo objektų sąsiuvinys“.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Abejojo, ar Komisija turėtų nurodyti konkretų terminą.

Komisijos narė N. Laužikienė

Tikslino 2.1. punktą: „rekomenduoti išleisti“.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Pritarė Komisijos narei N. Laužikienei.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Sprendimą siūlė pildyti nurodant, jog paveldosaugos dalykai dėstomi: VGTU – nekilnojamojo kultūros paveldo apsauga (modulis, magistro studijos), paminklosauga ir

regeneracija (bakalauras); Šiaulių universitetas – paveldosauga (gretutinė kryptis Istorijos fakultete); VDA Kauno filialas – nekilnojamojo kultūros paveldo apsauga ir tvarkyba.

Siūlė redaguoti sprendžiamąją dalį – tikslinti formuluotes („skirti didesnę dėmesį“, „raginti“, „skatinti“).

A. Jomantas (Kultūros paveldo departamentas)

Siūlė aiškiau apibrėžti „100 lankytinų kultūros paveldo objektų sąsiuvinio“ privalomumą. Vaikai iki mokyklos baigimo privalo aplankyti atrinktus kultūros paveldo objektus. Mokinys turėtų pažymėti atitinkamame „pase“, kurie objektai aplankyti.

Komisijos narė N. Laužikienė

Kultūros paveldas turėtų būti akcentuojamas ugdymo programose. Ar jis akcentuojamas?

Reikėtų naudoti inovatyvias priemones, siekiant aktyvesnio vaikų dalyvavimo lankant kultūros paveldą. Siūlė įvesti lankymo „pasą“, kuriame vaikai galėtų pasižymėti įspūdžius ar kt. informaciją apie aplankytus objektus.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

1993-1994 m. veikė grupė, kuriai vadovavo geografas R. Krupickas. Grupė parengė 100 lankytinų vietų sąrašą. Planuota organizuoti kraštotyros ekskursijas, keliones, tačiau programa nebuvo tęsiama. Reikėtų atgaivinti.

Komisijos narys A. Butrimas

R. Krupicko vadovaujama grupė buvo parengusi geografinių vietų sąrašą. Šiuo atveju reikėtų orientotis į kultūros paveldą.

Komisijos narė N. Laužikienė

Ar mokyklose skiriamas laikas ekskursijoms?

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Egzaminų metų vyksta turizmo dienos, organizuojamos ekskursijos.

Komisijos narė N. Laužikienė

Pažintinės ekskursijos galėtų vykti šiomis dienomis.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Pritarė A. Jomantui. Mokinys turėtų pildyti „pasą“.

Siūlė balsuoti dėl sprendimo projekto (su pastabomis).

Balsavimas:

1. Už – 8 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – nėra.

NUTARTA. 1. Patikslinti sprendimo projektą pagal pastabas. 2. Pritarti sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programa.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisija šiais metais domisi Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimu. Teikiami pirminiai siūlymai. Komisijos narių svarstymui – du sprendimo projekto variantai. Kitais metais Komisija tęs minėjimo temą.

Sprendžiamoji dalis – plati, joje neturėtų likti neesminių dalykų.

Komisijos narys A. Butrimas

Sprendimo projektas primena istoriko programą. Reikėtų daugiau orientotis į kultūros paveldo apsaugą. Pritarė direkcijos steigimui, tačiau abejojo, ar tikslinga šį siūlymą adresuoti LR Prezidentūrai. Reikėtų daugiau dėmesio leidybinei programai. Tikslintinas sprendžiamosios dalies 7 p. (pildyti VU, VDA, kitomis aukštosiomis mokymo įstaigomis).

Komisijos narė G. Miknevičienė

Susidaro įspūdis, jog Komisija nori viską aprėpti. Ar toks mūsų uždavinys? Reikėtų susikoncentruoti į kultūros paveldą.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Klausimai žymiai sudėtingesni, negu mums atrodo. Nepritare sprendimo projekto variantui su priedu. Siūlė Komisijai pirmiausia konceptualiai suvokti, koks yra paveldas, susijęs su šimtmečio minėjimu. Kai kurios sąvokos, formuluotės nėra aiškios, pvz. „tarpukario tradicijų aktualizavimas“, „valstybininkai, kultūros žmonės“, „šimtmečio minėjimui aktualūs Kultūros vertybių registro duomenys“ ir t.t.

Sprendime reikėtų įvardinti kultūros vertybes, susijusias su šimtmečio minėjimu. Jei to nepasakysime, kiekvienas šią tematiką interpretuos kitaip. Neskiriame dėmesio savanoriams, kurie liko gyvi.

Sprendimas turėtų būti iš esmės kitoks. Kritiškai vertino pateiktą sprendimo projektą. Siūlė sudaryti bendrą Komisijos ir Kultūros paveldo departamento darbo grupę, kuri parengtų siūlymus.

Komisijos narė N. Laužikienė

Pritarė Komisijos nariui V. Vaitkevičiui. Ar mes kalbėsime apie tai, kas aktualiausia? Nėra šimtmečio minėjimo koncepcijos. Ją reikėtų parengti. Siūlė prie LR Prezidentūros steigti koordinacinę grupę/koordinuojančią komisiją, o ne direktiją. Sausio 15 d. LR Prezidentūroje vyks neformalios darbo grupės pasitarimas. Darbo grupė laukia pasiūlymų.

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Siūlė sprendžiamosios dalies 6 p. neadresuoti Aplinkos ministerijai ir Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai.

2013 m. vienas iš Kultūros paveldo departamento prioritetų buvo numatytas pasiruošimas šimtmečio minėjimui. Šis prioritetas nebuvo patvirtintas. Šiais metais Kultūros paveldo departamentas pakartotinai išskyrė pasiruošimą šimtmečio minėjimui kaip vieną prioritetų. Prioritetai kol kas nepatvirtinti.

Pabrėžė, jog minint šimtmetį ypatingas vaidmuo tenka bendruomenėms, kurias reikėtų skatinti aktyvesniam dalyvavimui.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Pritarė 2 sprendimo projekto variantui (sprendimo projektas su priedu). Sprendžiamosios dalies 1 punkte nustatomas Komisijos tikslas. Konkretesni siūlymai – priede. Siūlė peržiūrėti priede pateiktus siūlymus, atrinkti svarbiausius.

Diskusija dėl sprendimo projekto priede pateiktų siūlymų.

Komisijos narys A. Butrimas

Siūlytina steigti koordinacinę komisiją, o ne direktiją (1 p.).

Pritarta.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 2 punkto siūlymai.

Bendru sutarimu nutarta atsisakyti 2.1., 2.2. punktų.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 3 punkto siūlymai.

Bendru sutarimu nutarta sujungti 3.1. ir 3.1.1. punktus.

Komisijos narė N. Laužikienė

3.3. punktas – daugiau apimantis, nereikėtų jo atsisakyti. Abejojo dėl 3.2. punkto reikalingumo.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Abejojo dėl 3.3. punkto reikalingumo. Mes nežinome, kas tai yra. Ką mes minim? Ar steigimą, ar gyvavimą, ar šimtmetį?

Komisijos narė N. Laužikienė

Nėra aišku, į ką reikėtų orientuotis, kol neparengta koncepcija.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Komisija turėtų nutarti, kokius siūlymus teiks. Ar siūlymai apims kultūros paveldą, ar bus teikiami platesni siūlymai?

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Ar Komisija turėtų orientuotis į kultūros paveldą, ar klausimą svarstyti plačiau?

Komisijos narė J. Jurevičienė

Siūlė sprendimo projekto pradžioje pabrėžti, ką Komisija laiko svarbiu (konceptinė dalis).

Komisijos narys A. Butrimas

Ar mes norim sudaryti programą?

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Jei Komisija neturi idėjos, nėra aiškus ir tikslas. Reikėtų šį klausimą suvokti konceptualiai.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūlė palikti 3.2. punktą.

Bendru sutarimu nutarta atsisakyti 3.2. punkto.

Komisijos narys A. Butrimas

Siūlė 3.3. punktą laikyti pagrindiniu, nekonkretinti.

Komisijos narė N. Laužikienė

Pritarė Komisijos nariui A. Butrimui.

Komisijos narys A. Butrimas

Siūlė sugrupuoti sprendinius.

Bendru sutarimu pritarta.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 5 punkto siūlymai.

Komisijos narė N. Laužikienė

Ar 5 punktu numatyti tvarkybos darbai?

Komisijos narys A. Butrimas

5 punktas – tvarkyba, įamžinimas.

Bendru sutarimu nutarta 5 punkto sprendiniais pildyti tvarkybos, sklaidos, įamžinimo

dalį.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 6 punktas.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūlė atsisakyti 6 punkto.

Komisijos narys A. Butrimas

Siūlė sprendinį adresuoti ministerijoms.

Bendru sutarimu pritarta.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 7 punkto siūlymai.

Komisijos narys A. Butrimas

Tikslintina dėl muziejų ir aukštųjų mokymo įstaigų. 7.1. ir 7.2. punktus reikėtų įtraukti į leidybinę dalį.

Bendru sutarimu pritarta.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstyti 8 punkto siūlymai.

Komisijos narė N. Laužikienė

Siūlė 8.2. punktu pildyti atskirą bendruomenėms skirtą dalį.

Bendru sutarimu sutarta 8.1., 8.2. punktais pildyti bendruomenėms skirtą dalį.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstytinas 9 punktas.

Komisijos narė N. Laužikienė

9 punktas priskirtinas leidybos daliai.

Bendru sutarimu pritarta.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Svarstytinas 10 punktas. Siūlė neatsisakyti šio punkto.

Bendru sutarimu pritarta.

Ar 11 punktą reikėtų adresuoti Kultūros paveldo departamentui?

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Pritarė 11 punkto sprendiniams.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Abejojo dėl 11 punkto reikalingumo.

Bendru sutarimu nutarta neatsisakyti 11 punkto sprendinių.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Sprendimo projekto sprendiniai bus sugrupuoti į šias dalis:

1. Atminimo vietos, įamžinimas, paminklai ir pan.
2. Tvarkyba, priežiūra
3. Leidyba
4. Sklaida, aktualizavimas
5. Apskaita
6. Vietos bendruomenės

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Pasisiūlė sausio mėnesio posėdžiui parengti sprendimo projektą pagal pastabas.

Bendru sutarimu pritarta.

NUTARTA. 1. Pritarti sprendimo projekto 2 variantui (sprendimo projektas, priedas). 2. Sugrupuoti sprendinius į atskiras dalis. 3. Komisijos nariui V. Vaitkevičiui pavesti parengti naują sprendimo redakciją.

4. SVARSTYTA. Naujos redakcijos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas. Komisijos priimtų sprendimų vykdymo analizė.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisijos nariams teikiama pažyma dėl Komisijos sprendimų vykdymo tobulinant Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymą.

Informavo apie sudarytos darbo grupės siūlymus dėl naujos redakcijos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo. Neparengta naujos redakcijos Įstatymo koncepcija. Sprendžiama dėl valstybės ir savivaldybės lygmenų (atsakomybė, darbai, finansavimas). Siūloma panaikinti regioninį lygmenį.

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Darbo grupėje Kultūros paveldo departamentui atstovauja A. Degutis ir A. Vaicekauskas. Sprendimas dėl regioninio lygmens panaikinimo priimtas be balsavimo, protokolas nepasirašytas. Kokiu tikslu panaikinamas regioninis lygmuo? Tai lengvabūdiškas sprendimas. Lygmenų pertvarkymas – konceptualūs dalykai. Vertinimo taryboms išleidžiamos milžiniškos lėšos. Kokia naujos redakcijos Įstatymo koncepcija? Kultūros paveldo departamentas nepritaria regioninio lygmens naikinimui.

Komisijos narys A. Butrimas apleido posėdį.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Ar savivaldybėms nepakanka vietinio lygmens?

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Regioninio lygmens kultūros paveldo objektams bus priskirtas valstybinis lygmuo.

A. Jomantas (Kultūros paveldo departamentas)

Regioninio lygmens panaikinimas nepalieka jokių galimybių kultūros paveldui. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas, lyginant su kitų valstybių teisės aktais, pakankamai harmoningas. Pradėti viską nuo pradžių, sukelti chaosą būtų labai neatsargus ir sudėtingas žingsnis.

G. Džiovėnas (Kultūros ministerija)

Galutinis sprendimas dar nėra priimtas. Reikalinga išsami analizė. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas sudėtingai skaitomas dėl trijų lygmenų.

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Kokia Įstatymo koncepcija? Įstatyme esama taisytinių dalykų. Kultūros paveldo departamento teisininkai rengia pataisas. Tačiau darbo grupė svarsto tuos dalykus, kurie nėra išdiskutuoti.

A. Vaicekuskas (Kultūros paveldo departamentas)

Kultūros vertybių registre yra 6000 valstybės saugomų ir 16 savivaldybės saugomų kultūros paveldo objektų. Lygmenys nustatyti tik 28 proc. objektų. 72 proc. objektų neturi lygmens. Pritarus regioninio lygmens panaikinimui reikėtų skubiai perskirstyti kultūros paveldo objektus. Kada vertinimo tarybos tai padarys? Sudėtinga rasti ekspertus. Siūloma supaprastinta tvarka. Pagal kokius kriterijus? Nutarus daugiau paveldo objektų perleisti savivaldybėms, reikės didesnio finansinio pagrindimo. Pertvarkant sistemą regioninio lygmens paveldo objektams bus priskirtas valstybės ar savivaldybės lygmuo.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisija neliks nuošaly, nuolat dalyvaus ir gaus informaciją apie darbo grupės pasitarimus.

5. SVARSTYTA. Komisijos 2015 metų veiklos programa.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisijos nariams teikiamas 2015 metų programos projektas.

Komisijos narė N. Laužikienė

Komisija svarstė Pakrančių ir jūrinio kultūros paveldo tyrimų programą. Šis darbas nesitęsia. Siūlė į kitų metų programą įtraukti šį klausimą, sujungti su išvažiuojamuoju posėdžiu į Kuršių neriją.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Siūlė istorinių miestelių klausimą perkelti į balandžio mėnesį. Rengiant šį klausimą siūlė pasitelkti kitas institucijas.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Pritarė Komisijos narei J. Jurevičienei.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Siūlė sausio mėnesio posėdyje tęsti Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio klausimą.

Komisijos narė G. Miknevičienė

2015 m. – Venecijos chartijos metai, 2016 m. – sportinio paveldo metai. Siūlė į kitų metų programą įtraukti sportinio paveldo apsaugos klausimą.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūle svarstyti Kauno senamiesčio apsaugos klausimą, nes senamiesčiui neparengtas apskaitos dokumentas (parengtas tik ribų planas).

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Kultūros paveldo departamentas numatė 2015 m. spręsti Kauno senamiesčio reglamento klausimą.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūle šį klausimą svarstyti po to, kai sprendimą priims Kultūros paveldo departamentas.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūle svarstyti Kultūros ministerijos vaidmenį paveldosaugoje.

Komisijos narė N. Laužikienė

Siūle konkretizuoti šį klausimą, nustatyti problemą.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūle svarstyti architektūros restauratorių specializacijos problemas. Šioje srityje stokoja specialistų.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Šis klausimas tikslingas. Jaunų specialistų trūkumas – aktualus klausimas.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūle svarstyti tarpukario kurortinių miestelių – Kulautuvos ir Kačerginės – apsaugos klausimą.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūle praplėsti šį klausimą, nagrinėjant ir kitus kurortinius miestelius.

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Siūle rengti išvažiuojamąjį posėdį.

Bendru sutarimu pritarta.

Siūle sausio mėnesio posėdyje svarstyti Kultūros paveldo departamento programas dėl šiais metais pasikeitusios tvirtinimo tvarkos.

Komisijos narė E. Karalevičienė

Siūle svarstyti paveldosaugos mokslo darbų ir praktikos takoskyros problemas.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Pritarė siūlymui.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti patikslintai 2015 metų programai.

6. SVARSTYTA. Kultūros paveldo objektų tipiniai apsaugos reglamentai (LR Vyriausybės nutarimo projektas).

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūle Komisijos Informacijos analizės tarnybos teisininkei V. Gadeikienei pristatyti projektą.

V. Gadeikienė (Valstybinė kultūros paveldo komisija)

Pateiktas projektas – bendro pobūdžio. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 3 str. 2 dalis reglamentuoja nekilnojamojo kultūros paveldo skirstymą pagal sandarą. Šiuo metu galiojančiame LR Vyriausybės nutarime detalizuotos atskiros grupės. Kuriam variantui pritarę Komisijos nariai – tipų nustatymas pagal sandarą ar pagal vertingųjų savybių pobūdį?

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Šiuo metu galioja individualūs ir tipiniai apsaugos reglamentai. Nustatytos 6 tipinių apsaugos reglamentų grupės (laidojimo ir mitologinės, įvykių vietos, statiniai, archeologinės vietos, statinių priklausiniai ir kt.).

Vadovaujantis dabartinio Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 3 str. paveldas skirstomas pagal sandarą ir vertingųjų savybių pobūdį. Naujame LR Vyriausybės nutarimo projekte numatomas skirstymas į tris grupes, atsižvelgiant tik į sandaros principą.

A. Umbrasas (Kultūros paveldo departamentas)

2013 m. darbo grupė rengė LR Vyriausybės nutarimo projektą. 2002 m. priimtas LR Vyriausybės nutarimas galioja ir taikomas iki šiol. Visgi esama turinio neatitikimų. Reikėtų orientuotis į reikalavimų tipą. Išlaikant tęstinumą nustatyti trys tipai (priežiūros, naudojimo ir tvarkymo sąlygos). Racionaliau būtų skirstyti pagal reikalavimus. Nepritarė Kultūros ministerijos parengtam nutarimo projektui.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Priminė „apsaugos reglamento“ apibrėžimą. Komisija turėtų suderinti Kultūros ministerijos teikiamą nutarimo projektą. Siūlytina, kad tipai atspindėtų ir sandarą, ir vertingųjų savybių pobūdį.

A. Umbrasas (Kultūros paveldo departamentas)

Siūlė LR Vyriausybės nutarimu patvirtinti reikalavimus. Turėtų būti aišku, kokie reikalavimai taikomi kiekvienam tipui.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Stokojama kultūrinės vertės aspekto. Siūlė papildyti LR Vyriausybės nutarimo projektą, atsižvelgiant ir į Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 3 str. 3 dalį, pagal kurią kultūros paveldo objektai skirstomi pagal vertingųjų savybių pobūdį. Tai galėtų būti įrašyta pavadinimuose.

V. Gadeikienė (Valstybinė kultūros paveldo komisija)

Pritarė Komisijos pirmininko pavaduotojui J. A. Pilipavičiui. Reikėtų atsižvelgti ir į Kultūros paveldo departamento nuomonę.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Tikslino: ne „atsižvelgti“ į 3 str. 3 d., o „imti už pagrindą“.

G. Jucys

Reglamentuose skirstoma pagal tipus. Tvarka turėtų būti ne griauinama, o tobulinama.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūlė balsuoti dėl skirstymo į tipus pagal vertingųjų savybių pobūdį.

Balsavimas:

1. Už – 6 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – 1 Komisijos narys.

NUTARTA. Siūlyti Kultūros ministerijai vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 3 str. 3 dalimi nustatyti tipus atsižvelgiant ir į vertingųjų savybių pobūdį.

7. SVARSTYTA. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733 5 str. pakeitimo įstatymo ir Kilnojamojų kultūros vertybių apsaugos įstatymo Nr. I-1179 4 str. pakeitimo įstatymo projektai.

V. Gadeikienė (Valstybinė kultūros paveldo komisija)

Projektai registruoti TAIS sistemoje. LR Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadoje nurodoma, jog Kultūros paveldo departamentas negalės pavesti Valstybės įmonei „Lietuvos paminklai“ atlikti paveldosauginius darbus. Ar Komisija reaguos į įregistruotus projektus?

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Komisija turėtų pareikšti savo nuomonę. Teisės departamentas, Ūkio ministerija prieštarauja savininko teisių perdavimui. Komisija pritaria šiai pozicijai.

D. Varnaitė (Kultūros paveldo departamentas)

Šiuo metu įregistruoti du projektai. Vieną jų Kultūros ministerija dar derina su susijusiomis institucijomis. Paralelinis variantas įregistruotas LR Seime. Gautos pastabos iš Teisės departamento ir Ūkio ministerijos. Kultūros ministerija nori tik pakeisti pavaldumą, tačiau nebus aišku, kaip Kultūros paveldo departamentas galės vykdyti savo programas.

A. Vaicekuskas (Kultūros paveldo departamentas)

Ūkio ministerija perspėja, jog pakeitus pavaldumą Kultūros paveldo departamentas gali netekti teisės pavesti atlikti paveldosauginius darbus.

Komisijos pirmininko pavaduotojas J. A. Pilipavičius

Siūlė raštu pateikti Komisijos nuomonę, pabrėžiant, jog pavaldumo keitimas neturėtų užkirsti Kultūros paveldo departamentui kelio įgyvendinti programas.

NUTARTA. Raštu pateikti LR Seimui ir Kultūros ministerijai Komisijos nuomonę, jog pavaldumo keitimas neturėtų Kultūros paveldo departamentui užkirsti kelią vykdyti programas.

Posėdžio pirmininkas

Juozas Algirdas Pilipavičius

Posėdžio sekretorė

Anželika Vėžienė