



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA**  
**VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2014 m. spalio 17 d. Nr. V17-9(6.1.)  
Vilnius

Posėdis vyko nuo 9.00 val. iki 13.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) pirmininkė Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė – Komisijos vyresn. specialistė Anželika Vėžienė

Dalyvavo:

Komisijos nariai – Gintaras Balčytis, Adomas Butrimas, Gražina Drėmaitė, Jūratė Jurevičienė, Albinas Kuncevičius, Giedrė Miknevičienė, Nijolė Laužikienė, Juozas Algirdas Pilipavičius, Nadežda Spiridonovienė.

Komisijos darbuotojai – Alma Bačiulienė, Goda Cicėnienė, Viktorija Gadeikienė, Algimantas Gražulis, Gediminas Jucys, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Artūras Stepanovič.

Kiti dalyviai – sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programos.
2. Dėl neprivatizuotinių dvarų sodybų (NKPA įstatymo nauja redakcija).
3. Dėl Valstybinės reikšmės istorijos, archeologijos ir kultūros objektų sąrašo. Objektų atrankos kriterijai.
4. Dėl kultūros paveldo objektų, esančių miškuose, apsaugos.
5. Dėl konferencijos rengimo.
6. Kiti klausimai.

*Bendru sutarimu pritarta posėdžio darbotvarkei.*

**1. SVARSTYTA.** Siūlymai dėl Lietuvos valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo programos.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisijos nariams pateikiama pažyma, Komisijos darbuotojų komandiruočių aprašymai. LR Ministro Pirmininko potvarkiu sudaryta darbo grupė dėl programos rengimo. Siūlė pasisakyti šios darbo grupės nariui V. Kavaliauskui bei pristatyti rengiamą programą.

**V. Kavaliauskas (LR Ministro Pirmininko padėjėjas)**

Darbo grupei vadovauja LR Vyriausybės kancleris. Darbo grupės pogrupiai: mokslinė veikla (vadovas – Lietuvos mokslų akademijos prezidentas V. Razumas), organizacinė veikla (vadovas – LR Seimo kancleris J. Milierius), kultūrinė veikla (vadovas – LR Ministro Pirmininko patarėjas F. Latėnas), Valstybės kūrėjų ir gynėjų įamžinimo programa (vadovas – LR Ministro Pirmininko padėjėjas V. Kavaliauskas). Valstybės kūrėjų ir gynėjų įamžinimo programa pradėta rengti anksčiau dėl būtinybės planuoti reikalingas lėšas.

Šimtmečio minėjimas – ilgalaikis procesas. Norėtusi, kad šimtmetį demokratiškai minėtų visa šalis. Kai kurie projektai – nacionaliniai, kiti – savivaldybės ar seniūnijos lygmens. Bendruomenės rodo iniciatyvą, teikia siūlymus (apie 800). Istorikai rekomendavo minėti šimtmetį

nuo Vasario 16-osios akto paskelbimo iki Steigiamojo Seimo sušaukimo (tam tikras valstybės struktūrų kūrimo tarpsnis). Prašė Komisijos teikti siūlymus ar patarti dėl rengiamos programos.

Pristatė kelis svarbiausius projektus. Pabrėžė, jog nacionaliniam projektui bus panaudotos ir valstybės biudžeto lėšos.

1. Planuojama Vilniuje pastatyti paminklą J. Basanavičiui. Kalbėta, jog paminklas galėtų būti priešais Signatarų namus, tačiau dėl konkrečios vietos dar nenukurta. Šiuo metu geriausi paminklai J. Basanavičiui yra Vilkaviškyje, Utenoje, Birštone ir kt. G. Jakubonio dirbtuvėse rastas dar vienas nepastatytas paminklas J. Basanavičiui, kuris galėtų atsirasti Vilniuje. Svarstomas paminklo statymas ir Marijampolėje.

2. Visuomenės iniciatyva planuojamas paminklas broliams Vileišiams. Tai pakankamai brangus projektas. Ar miestas turės lėšų aikštės įrengimui ir paminklo pastatymui (numatytas Kosciuškos skveras)?

3. Signataro P. Klimo aikštės sutvarkymas Kalvarijoje. Teigiamai vertino šį projektą. Bendruomenė rodo iniciatyvą, verslo atstovai finansuoja projektą. Planuojami paminklai ir kitiems signatarams (iš biudžeto lėšų).

4. Stanislovo ir Gabrieliaus Narutavičių aikštės sutvarkymas Telšiuose. Įdomus projektas.

5. Buvo tariamasi dėl paminklo A. Smetonai. Visgi Kaune jau yra paminklas. Keltas klausimas dėl A. Smetonos palaikų perlaidojimo Lietuvoje. Tačiau 2010 m. gautas A. Smetonos šeimos atstovų raštas dėl nesutikimo jo palaikus perlaidoti Lietuvoje. A. Smetonos anūikai nekeičia savo nuomonės. A. Merkelis (A. Smetonos asmens sekretorius) išleido monografiją apie buvusį prezidentą. Galima būtų svarstyti dėl šios monografijos pakartotinos leidybos.

6. Mažesnis projektas – atminimo lentos visiems signatarams jų gimtinėse.

Prašė teikti siūlymus.

Planuojama įgyvendinti atminimo lentų savanoriams įrengimo idėją. Dvi atminimo lentos būtų pakabintos kiekviename miestelyje (1 – Vyčio Kryžiaus kavalieriams, 1 – savanoriams). Pvz. Šeduvoje buvo 11 Vyčio Kryžiaus kavalierių ir 51 savanoris; Krekenavoje – 141 savanoris. Savanorių vardai būtų iškalti ant akmeninių lentų. Šį projektą finansuotų verslo atstovai, buvę miestelių gyventojai. Seniūnijoms reikėtų tik paruošti vietą akmeninei lentai. Šiuo metu ruošiamas emblema, kuri atsirastų ant šių atminimo lentų.

Nors dar yra pakankamai laiko iki šimtmečio minėjimo, svarbesnius projektus ir paminklų statymą reikėtų aptarti kuo skubiau.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Siūlė Komisijos nariams užduoti klausimus V. Kavaliauskui.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Ar planuojama steigti šimtmečio minėjimo direkciją?

**V. Kavaliauskas (LR Ministro Pirmininko padėjėjas)**

Minėjimo direkcijos steigimas svarstytas, tačiau kol kas nėra sprendimo.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Kas planuojama Signatarų namuose?

**V. Kavaliauskas (LR Ministro Pirmininko padėjėjas)**

Lietuvos nacionalinis muziejus planuoja išleisti 7 monografijas apie signatarus.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisija siūlo įtraukti Signatarų namų klausimą į programą.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Signatarų namai pakankamai gyvybingi, juose vyksta renginiai.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

J. Basanavičius buvo nupirkęs žemę Tautos namams ant Tauro kalno. Ar ši idėja reali?

**V. Kavaliauskas (LR Ministro Pirmininko padėjėjas)**

Prieš dešimtmetį šis projektas svarstytas, tačiau šios idėjos atsisakyta. Tai brangiai kainuojantis projektas.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

O gal reikėtų skelbti konkursą? Tai būtų pirmas žingsnis.

**V. Kavaliauskas (LR Ministro Pirmininko padėjėjas)**

Nesiūlė liesti tų temų, kurios galėtų sukelti sąmyšį.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

LR Seimo tinklapyje yra daug klaidų signatarų biografijų aprašymuose ir pan. Prašė Komisijos Informacijos analizės tarnybos vedėjo informuoti apie nustatytus istorinius faktus, susijusius šimtmečio minėjimu.

**G. Jucys (Komisijos Informacinės analizės tarnybos vedėjas)**

Su Vasario 16-osios akto pasirašymu susijusi vieta – Vilniuje, Benediktinių g. 2. Šiame pastate nuo įsteigimo iki uždarymo veikė Lietuvos Aido redakcija. Gedimino g. 9 – Lietuvos Tarybos būstinė antrame aukšte (iki 1918 m. vasaros). Šioje vietoje rinkdavosi signatarai, veikė komisijos, komitetai. Vėliau pagrindinė Lietuvos Valstybės Tarybos būstinė perkelta į Gedimino g. 13. Saugomas tik Gedimino g. 9 pastato fasadas, Gedimino g. 13 – neįtrauktas į Kultūros vertybių registrą. Ant šio pastato pakabintos dvi atminimo lentos: 1. M. Šleževičiui, 2. Laikinosios Vyriausybės žinioms. Nei vienas istorinis įvykis (Lietuvos Aido veikla, Lietuvos Tarybos būstinių vieta) neatsispindi Kultūros vertybių registre. Nėra atminimo lentos pagrindiniams istoriniams faktams įamžinti.

Stuokos-Gucevičiaus g. 5 – vad. Žemaitės name – F. Bortkevičienės leistos Lietuvos žinios (1909-1915), Vilniaus kalendorius (1906-1915), Lietuvos ūkininkas (1905-1915). Šiame pastate buvo registruotos lietuvių visuomeninės draugijos, advokatų M. Šleževičiaus ir A. Bulotos kontoros. Ant šio pastato vis dar nėra atminimo lentos šiems istoriniams įvykiams atminti, nors šiame pastate vykęs kultūrinis gyvenimas vėliau tapo atgimimu. Atminimo lentoje, kuri pakabinta ant pastato, yra įamžinta tik tai, jog jame 1913 m. viešėjo J. Žymantienė – Žemaitė.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Siūlė Komisijos nariams teikti siūlymus. Informavo apie šio klausimo kuratoriaus Z. Butkaus nuomonę.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Nepritarė Tautos namų idėjai, kuri jau yra atgyvenusi. Lietuvos dailės akademijos siūlymas – Lietuvos dailės istorijos leidinys (7 tomai). Šiuo metu atliekami neištirtų laikotarpių tyrimai.

Pritarė siūlymui statyti paminklą broliams Narutavičiams, tačiau nereikėtų vengti bendradarbiavimo su Lenkija. Pritarė klausimo kuratoriaus Z. Butkaus nuomonei. Komisija turėtų teikti abstraktesnius siūlymus, bendradarbiauti su Lietuvos Mokslų Taryba, Kultūros rėmimo fondu.

**Komisijos narė N. Laužikienė**

Pritarė kuratoriaus Z. Butkaus nuomonei. Komisijai nederėtų kritikuoti LR Ministro Pirmininko sudarytos darbo grupės. Siūlė konkretizuoti, mažinti ir grupuoti siūlymus. Nepritarė Tautos namų idėjai. Siūlė nieko nekeisti Lukiškių aikštėje. Reikėtų vengti paminklų statymo visuose miesteliuose. Reikėtų apsiriboti tik pvz. signatarų giminėmis. Nereikėtų traukti senų darbų iš dirbtuvių. Siūlė naujai žvelgti į šimtmetį, kurti, moderniai traktuoti minėjimą. Itin svarbi – edukacija (5 siūlymų punktas).

**Komisijos narė J. Jurevičienė**

Nepritarė Tautos namų idėjai. Reikėtų modernių priemonių, pabrėžti demokratiškumą. Nereikėtų akcentuoti bajorijos ir dvarų. Siūlymuose „neliko paprasto valstiečio“. Reikėtų ir juos atminti bent jau jų gimimo vietose. Ar mes galime raštu reaguoti į V. Kavaliausko pastabas? Pritarė siūlymui įrengti atminimo lentas savanoriams.

**Komisijos G. Balčytis**

Pritarė V. Kavaliausko idėjoms. Siūlė mažinti, konkretizuoti Komisijos siūlymus. Per daug siūlymų dėl paminklų. Komisija negali nurodinėti, kaip ką reikėtų daryti. Daugiau iniciatyvų.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

Pažymoje reikėtų atsisakyti kritikos. Reikėtų rengti konkrečius, aiškius siūlymus. Ar sutvarkytas Kultūros vertybių registras? Kaip prižiūrimi minėjimui aktualūs objektai? Reikėtų įtraukti ir šviesti visuomenę. Nereikėtų teikti siūlymų dėl Lukiškių aikštės.

**Komisijos narė N. Spiridonovienė**

Pritarė išgirstiems siūlymams. Reikėtų atstatyti istorinį teisingumą. Reikėtų stiprinti istorinę atmintį per mokyklas, kitas švietimo įstaigas. Pritarė idėjai įrengti atminimo lentas savanoriams.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

V. Kavaliauskas padėjo susivokti, jog pažyma nėra tinkama. Pritarė idėjai įrengti atminimo lentas savanoriams. Reikėtų sutvarkyti, papildyti Kultūros vertybių registrą. Reikėtų nepamiršti ir kariuomenės įsikūrimo fakto. Būtina įamžinti kariuomenės vaidmenį kuriant valstybę. Kultūros programoje turėtų atsirasti daugiau renginių.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Siūlė į Komisijos lapkričio mėnesio posėdį kviešti LR Ministro Pirmininko patarėją F. Latėną.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

Pritarė siūlymui rengti konferenciją apie Kauno tarpukario architektūrą, nes ir architektai kūrė nepriklausomybės aplinką.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Klausimo svarstymas bus tęsiamas kitame posėdyje.

**NUTARTA. Klausimo svarstymą tęsti kitame posėdyje.**

**2. SVARSTYTA.** Dėl neprivatizuotinių dvarų sodybų (NKPA įstatymo nauja redakcija).

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Gautas Kultūros ministerijos raštas dėl rengiamo naujos redakcijos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo. Komisijos nariams pateikiama pažyma. Siūlė pasisakyti klausimo kuratoriui J. A. Pilipavičiui.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Šis klausimas – nevienareikšmis. Žemės klausimus reglamentuoja LR Vyriausybės nutarimas ir Žemės reformos įstatymas. Esama nesuderinamumo tarp teisės aktų. Kultūros ministerija rengia naują redakciją. Be to, Komisijos prašoma atsakyti, ar ši problema sprendtina priimant naują įstatymo redakciją.

Paveldosauga turėtų būti integrali. Integracinis momentas yra labai svarbus. Nepakanka pakeisti Įstatymo nuostatos. Nuostata gali būti detalizuojama poįstatyminiuose teisės aktuose, nekeičiant Įstatymo. Tuo atveju pasirašytų kultūros ir žemės ūkio ministrai. Ar reikėtų spręsti žemės privatizavimo klausimus keičiant NKPA įstatymą? Pritarė būtinybei tikslinti žemės privatizavimo nuostatą.

**V. Gadeikienė (Informacijos analizės tarnybos vyr. specialistė – teisininkė)**

Neturėjo pastabų.

**Komisijos narė N. Laužikienė**

Komisija Kultūros ministerijos prašymu turėtų nutarti dėl dviejų klausimų: 1. teisės aktų sureguliuavimo, 2. žemės privatizavimo. Kokia Komisijos nuomonė dėl žemės privatizavimo?

**I. Grigaitienė (Kultūros ministerijos Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja)**

Žemės reformos įstatyme numatoma, kokiais atvejais žemė negali/gali būti privatizuojama. Šiuo metu dauguma didžiųjų dvarų priklauso savivaldybėms, kurios nori išskaidyti jų teritorijas. Paveldosauginis principas – teritorijos kompleksiskumas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisija turėtų pasisakyti už teritorijos kompleksiskumą. Turėtų būti vienareikšmė nuomonė.

**Komisijos narė N. Laužikienė**

Komisija pritaria, jog teritorija turėtų būti kompleksiška. Savivaldybės nesusitvarko su šia problema, o privatūs asmenys susitvarkytų, bet išskaidytų.

**Komisijos narė G. Miknevičienė**

Gal būtų galima privatizuoti kompleksus neskaidant teritorijos?

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Kokia situacija su objektais, kurie buvo įtraukti į sąrašą?

**I. Grigaitienė (Kultūros ministerijos Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja)**

Daugelis objektų, kurie buvo įtraukti į sąrašą, nėra privatizuoti, kai kurie išnuomoti privatiems asmenims.

**A. Umbrasas (Kultūros paveldo departamento Panevėžio teritorinio padalinio vedėjas)**

Svarstomą klausimą reglamentuoja Žemės reformos įstatymas. NKPA įstatymas – nėra pagrindinis. Kai kurie dvarai priklauso savivaldybėms. Problema ta, jog perdavus pastatus nebuvo suformuoti žemės sklypai. Iš Žemės reformos įstatymo išimta nuostata, kuri reglamentavo būtinybę derinti su Kultūros paveldo departamentu. Teisinis reguliavimas yra sisteminis. Vienas įstatymas negali apimti visų nuostatų.

**A. Kacevičius (Kėdainių r. sav. administracijos direktorius)**

Apytalaukio dvaro pastatai perduoti savivaldybei. Ši buvo išnuomavusi pastatus uždarajai akcinei bendrovei, kuri 2013 m. bankrutavo. Blogesnės būklės pastatai vėl perduoti savivaldybei. Vienintelis kelias – privatizavimas. Numatytas 20 metų panaudos sutarties terminas – gana problemiškas, nes panaudos sutarties gavėjai netenka garantijų.

**Komisijos narė N. Laužikienė**

Nereikėtų užkirsti kelių, kad savivaldybės galėtų pritraukti privatų investitorių išsaugodamos kompleksiskumą. Visgi sąlygos privačiam investitoriui turėtų būti labai geros.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Ar mes pajėgus taip suprasti kompleksiskumą? Reikėtų diferencijuoto požiūrio.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Susidaro įspūdis, jog dvarai – ne itin reikalingi Lietuvoje. Etnografiniai gatviniai kaimai privatizuojami, nors jiems ir keliami reikalavimai. Dvaro jau nebesugrąžinsime kaip ūkinio vieneto. Paveldosaugininkai neturi jokių garantijų, jog privatizavus bus išlaikytas kompleksiskumas. Kaip užtikrinti, kad būtų išlaikytas kompleksiskumas?

**A. Umbrasas (Kultūros paveldo departamento Panevėžio teritorinio padalinio vedėjas)**

Dvarai sugrupuoti: 1. su apsaugos reglamentais (dar neparengti), 2. su neprivatizuotomis teritorijomis, 3. neprivatizuotini dvarai. Siūlyta palikti individualius reglamentus dvarų sodyboms. Dėl nutarimo – teisinio reguliavimo sistema gera, reikėtų dirbti veikiau su turinio forma. Neregamentuota, kokie reikalavimai taikytini.

**I. Grigaitienė (Kultūros ministerijos Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja)**

Pačius vertingiausias objektus reikėtų perkelti į Valstybinės reikšmės sąrašą, o nutarimą naikinti. Apgailestavo, jog iš Žemės reformos įstatymo išimta nuostata dėl derinimo su Kultūros paveldo departamentu.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Siūlė išklausti kitas institucijas, svarstyti konkrečius siūlymus.

**NUTARTA. Tęsti klausimo svarstymą kitame posėdyje, svarstyti konkrečius siūlymus.**

**3. SVARSTYTA.** Valstybinės reikšmės istorijos, archeologijos ir kultūros objektų sąrašas. Objektų atrankos kriterijai.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Komisijos nariams pateikiamas Kultūros ministerijos raštas dėl atrankos kriterijų.

**Komisijos narė J. Jurevičienė**

Neigiamai vertino pateiktus kriterijus, nes jie neatitinka NKPA įstatymo reikalavimų. Abejojo dėl 6 kriterijaus – prieinamumo. Tai ne kriterijus, o būtina sąlyga. Autentiškumas nustatomas per vertingąsias savybes. *Unikalus* – turėtų būti *unikalus arba vienas būdingiausių. Retas* – sunkiai apibūdinamas kriterijus. Koreguotinas 5 kriterijus – *turintis išskirtinę istorinę/archeologinę reikšmę.*

Svarbiausi atrenkant – prieinamumas ir kultūrinė vertė. Tai turėtų būti iškelta prieš kriterijus.

**Komisijos narys G. Balčytis**

Pritarė Komisijos narei J. Jurevičienei. Tai ne kriterijai, o bendriniai žodžiai (aspektai), kuriuos vargu ar galima būtų taikyti vertinant objektus. Vertinti reikia kompleksiskai atsižvelgiant į visus objektus. Tik palyginamuoju būdu galima įvertinti, kas yra vertingesnis, o kas ne. Lietuvoje ne itin daug unikalių dalykų. Kriterijai – prieštaringi. Kriterijai turėtų būti ne bendriniai žodžiai, bet labiau moksliskai pagrįsti. Pagal pateiktus kriterijus galima bet ką įvertinti: arba patį geriausią atmesti, arba patį blogiausią priimti. Manau, kad tokiais kriterijais negalėtume vadovautis.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

2005 m. kultūros ministras patvirtino Atrankos kriterijų aprašą, kuriame apibūdinama daugelį sąvokų. Šiuo metu reikėtų patvirtinti tvarką dėl objektų atrankos. Taip pat svarbus ir finansinis aspektas. Tai turės didelę reikšmę siekiant Europos Sąjungos paramos.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Kriterijai gana juokingi, juos intuityviai žino visi paveldosaugos srities ekspertai. Kriterijai tvirtinami tik dėl biurokratinių sumetimų. Kiekvienas objektas yra individualus, vertinamas eksperto. Formaliai viskas parašyta teisingai, o realybėje turėtų veikti ekspertų komisijos.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Pagrindiniais vertintojais turi būti vertinimo tarybos.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Vieninteliu vertintoju turi būti vertinimo tarybos. Vertinimo tarybų ekspertai puikiai išmano, kuriems objektams suteiktina nacionalinė, regioninė ar kita reikšmė.

**Komisijos narė G. Miknevičienė.**

6 p. – ne kriterijus, o sąlyga. Negali būti matematinė kriterijų suma.

**Komisijos narys J. A. Pilipavičius**

Iš kriterijų turėtų jaustis, kas yra svarbiausia. Tarptautinėje paveldosaugos praktikoje svarbiausias yra autentiškumas.

**Komisijos narė N. Spiridonovienė**

Reikėtų diferencijuoti kriterijus pagal atskiras vietas.

**Komisijos narė J. Jurevičienė**

Siūlė pabrėžti vertinimo tarybų prerogatyvą. Autentiškumas išlieka svarbiausiu paveldosaugos kriterijumi. Lankomumas, prieinamumas – būtina sąlyga.

**I. Grigaitienė (Kultūros ministerijos Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja)**

Pateikti kriterijai – tik dėl formalaus patvirtinimo.

**A. Degutis (Kultūros paveldo departamento direktoriaus pavaduotojas)**

Autentiškumas neatsispindi apskaitos dokumentuose. Nebus įmanoma įvertinti geriausių, nepalyginus dvarų tarpusavy. Reikės rengti apskaitos dokumentus. Kol apskaita Lietuvoje nebaigta, objektus turėtų vertinti ekspertai.

**R. Kuncevičienė (Kultūros paveldo departamento Apskaitos, paveldotvarkos planavimo skyriaus vyr. specialistė)**

Palyginti būtų galima tik tada, kai bus parengti visų objektų apskaitos dokumentai, nustatytos vertingosios savybės.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Klausė, kodėl Sapiegų rūmai Vilniuje dar nepaskelbti kultūros paminklu.

**NUTARTA. Parengti atsakymą į Kultūros ministerijos raštą dėl atrankos kriterijų.**

**4. SVARSTYTA.** Kultūros paveldo objektų, esančių miškuose, apsauga.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Informavo apie klausimo kuratoriaus V. Vaitkevičiaus nuomonę.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Esama problemų dėl archeologijos objektų, esančių miškuose. Miškai kertami, atsodinami. Pritarė parengtam sprendimo projektui. Reikėtų parengti atskirą reglamentą. Siūlė atidėti klausimo svarstymą iki kito posėdžio arba balsuoti dėl priėmimo.

**Komisijos narys A. Butrimas**

Neturėjo nuomonės šiuo klausimu.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Klausimo kuratorius V. Vaitkevičius turėtų pateikti konkrečius siūlymus šiuo klausimu.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Siūlė sprendimo priėmimą atidėti iki kito posėdžio.

**NUTARTA. Atidėti sprendimo priėmimą iki kito posėdžio.**

**5. SVARSTYTA.** Dėl konferencijos rengimo.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Informavo apie susitikimą su Kultūros paveldo departamento atstovais ir kultūros viceministru R. Jarockiu dėl planuotos konferencijos. Nutarta rengti tarptautinę konferenciją, kuri įvyktų balandžio mėnesį.

**Komisijos narys A. Kuncevičius**

Nereikėtų rengti tarptautinės konferencijos. Teisinę apsaugą galėtų panaikinti tik vertinimo taryba. Komisija negali nuspręsti dėl Žaliojo tilto skulptūrų likimo.

**6. Kiti klausimai.**

**6.1. Dėl integralios paveldosaugos.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Informavo apie lapkričio mėnesį įvyksiantį posėdį dėl paveldosaugos integralumo su švietimo sistema. Siūlė Komisijos nariams N. Spiridonovienei, A. Butrimui ir A. Kuncevičiui atstovauti Komisijai.

*Bendru sutarimu pritarta.*

**6.2. Informacija apie J. Glemžos knygos „Istoriniai Lietuvos architektūros paveldo interjerai“ pristatymą.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Informavo, jog spalio 28 d. 17.30 val. Chodkevičių rūmuose įvyks J. Glemžos knygos „Istoriniai Lietuvos architektūros paveldo interjerai“ pristatymas, į kurį autorius pakvietė visus Komisijos narius.

**6.3. Pirmininko pavaduotojo rinkimai.**

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė**

Siūlė Komisijos nariams išrinkti pirmininko pavaduotoją.

*Bendru sutarimu siūlomas Komisijos narys J. A. Pilipavičius.*

Balsavimas:

1. Už – 9 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – nėra.

Nutarta: pritarti siūlymui.

**NUTARTA. Išrinkti Komisijos narį J. A. Pilipavičių Komisijos pirmininko pavaduotoju.**

*Kitas Komisijos posėdis vyks lapkričio 21 d.*

Posėdžio pirmininkė

Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė

Anželika Vėžienė