



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA

VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2014 m. balandžio 25 d. Nr. V17-5(6.1.)
Vilnius

Posėdis vyko nuo 9.00 val. iki 13.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) pirmininkė Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė – Komisijos vyresn. specialistė Anželika Vėžienė

Dalyvavo:

Komisijos nariai – Gražina Drėmaitė, Gintaras Balčytis, Zenonas Butkus, Jūratė Jurevičienė, Albinas Kuncevičius, Giedrė Miknevičienė, Juozas Algirdas Pilipavičius, Nadežda Spiridonovienė, Vykintas Vaitkevičius.

Komisijos darbuotojai – Viktorija Gadeikienė, Algimantas Gražulis, Gediminas Jucys, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Artūras Stepanovič, Anželika Vėžienė.

Kiti dalyviai: sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2013 metų veiklos ataskaitos.

2. Dėl Komisijos sprendimo projekto „Dėl Trakų rajono kultūros paveldo apsaugos“.

3. Dėl Komisijos sprendimo projekto „Dėl Kauno miesto kultūros paveldo“.

4. Kiti klausimai.

4.1. Dėl Komisijos gegužės mėn. diskusijos su ministerijų atstovais apie kultūros paveldo integravimą su kitomis ūkio valdymo sritimis.

4.2. Dėl Komisijos siūlymų dėl Valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo valstybinės programos.

4.3. Dėl istorinių miestelių išsaugojimo.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo, jog Komisijos narė G. Mickūnaitė raštu pateikė pastabas dėl posėdyje svarstytinų klausimų.

1. SVARSTYTA. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2013 metų veiklos ataskaita.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Siūlė Kultūros paveldo departamento direktorei D. Varnaitei pristatyti 2013 metų veiklos ataskaitą.

D. Varnaitė

2013 metais įgyvendintos visos numatytos priemonės. Įgyvendinant Paveldotvarkos programą atlikti tvarkybos, projektavimo ir planavimo darbai. Stengtasi užbaigti tęstinius projektus. Atlikti Zyplių dvaro sodybos rūmų fasadų restauravimo darbai, Palangos kurhauzo mūrinės dalies restauravimo darbai, Vanagų evangelikų liuteronų bažnyčios ir klebonijos pastatų komplekso

restauravimo ir remonto darbai ir kt. Kai kuriuose objektuose atliekant tvarkybos darbus buvo padidintos lėšos, kad būtų atlikti būtini darbai, pvz., tvarkant Aukštosios Fredos dvaro sodybos rūmus. Vykdam tyrimų ir projektavimo darbus atlikti restauravimo darbai ir archeologiniai tyrimai.

2013 metais patenkintos paveldo objektų savininkų paraiškos kompensuoti tvarkybos darbus. Kadangi numatytos lėšos nebuvo išnaudotos, kultūros ministro įsakymu kompensuoti kai kurie tvarkybos darbai už 2012 metus.

Praeitais metais rengti nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialieji planai (teritorijos ir apsaugos zonų ribų planai, tvarkymo planai ir kt.), 5 planai jau patvirtinti, kiti – dar rengiami.

Įgyvendinant Sutarties su Šv. Sostu paveldotvarkos programą, tvarkyta 10 kultūros paveldo objektų. Baigti tęstiniai darbai (Telšių Šv. Antano Paduviečio katedros, Trakų Švč. M. Marijos Apsilankymo parapišės bažnyčios ir kt. tvarkybos darbai). Kai kuriems objektams parengti tvarkybos projektai.

Įgyvendinant Jono Pauliaus II Piligrimų kelio programą, atlikti restauravimo darbai Kauno Šv. apaštalo Petro ir Povilo Arkikatedroje Bazilikoje, Pivašiūnų Švč. Mergelės Marijos Ėmimo į dangų bažnyčioje. 2013 metais Ūkio ministerija skyrė papildomai apie 250 tūkst. Lt apsaugos priemonių įrengimo projektams (6 bažnyčios). Sutvarkyti 3 paveldo objektai įgyvendinant tęstinę Žemaičių krikšto ir žemaičių vyskupystės įsteigimo 600 metų jubiliejaus minėjimo programą.

2013 metais sėkmingai įgyvendinta Kultūros paveldo apsaugos priežiūros ir kontrolės administravimo programa. Departamento atstovai rengė arba dalyvavo rengiant 62 teisės aktus. Dalyvauta 62 teismo ginčo bylose (46 – tęstinės bylos). Teisme nagrinėti 9 Departamento ieškiniai dėl žalos atlyginimo. Teritorinių padalinių specialistai atstovavo Departamentui 152 teismo ginčo bylose.

Įgyvendinant Kultūros paveldo apsaugos kontrolės programą, 2013 metais itin siekta jau pirminiame projektavimo ir planavimo etape neleisti planuoti veiklos, prieštaraujančios paveldosaugos reikalavimams. Surašyti 109 administracinių teisės pažeidimų protokolai, reikalauta pašalinti pažeidimus. Parengti ir teismams ar teisėsaugos institucijoms pateikti 4 civiliniai ieškiniai. 2013 metais smuktelėjo savivaldybių vykdoma stebėseną. Departamentas atliko apie 2600 kultūros paveldo objektų stebėseną. Kiekvienas teritorinis padalinys sustiprino inspektavimą.

Užtikrinant išvežamų į užsienį kultūros vertybių apsaugą, Departamente parengtos išvados dėl 16251 objektų kultūrinės ir piniginės verčių. Tęsimas duomenų apie kultūros paveldą kaupimas ir tyrimai. Parengti duomenys nekilnojamųjų kultūros vertybių atskleidimui. Visgi iki šiol nevykdomas juridinių faktų įregistravimas Nekilnojamojo turto registre. 2013 metais veikė 4 vertinimo tarybos.

Praeitų metų prioritetas – tarptautinė mokslinė konferencija „Kultūros paveldas ir ES strategija „Europa 2020“ – siekiant integruoto požiūrio“. Dalyvauta kitų institucijų programose, rengtos Europos paveldo dienos ir kt. renginiai.

Komisijos narių pasisakymai ir klausimai:

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo, jog Komisijos narė G. Mickūnaitė pritarė Departamento ataskaitai, tačiau siūlė daugiau dėmesio skirti kultūros paveldo apsaugos principams ir įgyvendinimui.

Klausė, ar bus tęsiami tvarkybos darbai Sapiėgų rūmuose.

D. Varnaitė.

Gegužės mėnesį įvyks susitikimas su Vilniaus m. savivaldybės atstovais dėl tolimesnių darbų. Pabrėžė, jog šiuo metu svarbesnis tebėra ne finansavimo, o Sapiėgų rūmų pritaikymo klausimas.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Siūlė pritari ataskaitai. Neturėjo pastabų.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Pritarė ataskaitai. Siūlė daugiau dėmesio skirti etnografiniam paveldui.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Ataskaitoje turėtų atsispindėti strateginis planavimas, kad būtų aiškiau, kas planuojama atlikti per ateinančius metus.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Ataskaita parodė, kaip buvo įgyvendinta programa, kuriai Komisija pritarė. Ataskaitoje nekalbama apie vietų apsaugą, visas dėmesys skiriamas statiniams (bet ne etnografiniams). Pabrėžė, jog beveik trečdalis kultūros paveldo objektų – nenaudojami. Kaip įgyvendinti tarptautinės konferencijos sprendimus?

Komisijos narys A. Kuncevičius

Pritarė ataskaitai. Klausė, kaip Departamento 2013 metų veiklą vertino Valstybės kontrolė ir Kultūros ministerija. Pastebėjo, jog lėšos paveldosauginiams darbams skiriamos ir kitų kultūros rėmimo fondų, Europos Sąjungos ir pan. Klausė, kiek lėšų 2013 metais iš viso buvo skirta kultūros paveldo tvarkybai.

Komisijos narys G. Balčytis

Pritarė ataskaitai. Komisijos nariams pristatyti tik didesni prioritetiniai darbai, tačiau neabejojo, jog atlikti ir kiti – mažesni – projektai.

Komisijos narys J. A. Pilipavičius

Svarbesnis visuminis vaizdas. Paveldosauga – problematiška lėšų panaudojimu. Didesnė darbų dalis vykdoma ES lėšomis. Ar Departamentas kontroliuoja, prižiūri tuos darbus, kurie vykdomi struktūrinių fondų lėšomis? Pabrėžė, jog turėtų būti tikslinamas Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas, nes kai kurios nuostatos jau nebėra aktualios šiandienai. Pastaruoju metu planuojami darbai A. Mickevičiaus bibliotekos pastate. Kai kurie jų – ne paveldosauginiai, o remonto darbai. Ar Komisija tai gali vertinti? Ketinta sunaikinti kai kurias autentiškas detales, kurių tvarkybai lėšos nenumatytos. Reikėtų keisti teisės aktus, kad tokie objektai ir vykdomų darbų kontrolė būtų paveldosauginių institucijų įtakoje.

Komisijos narys Z. Butkus

Pritarė ataskaitai ir žavėjosi atliktais darbais. Visgi visuomenei daugelis darbų nežinomi. Siūlė rugpjūčio 15 d. per Šv. Roko atlaidus Palangos kurhauze organizuoti restauratorių dienas ir pristatyti atliktus darbus visuomenei.

D. Varnaitė

Atsakydama į Komisijos narių klausimus pasakė, jog ataskaitoje pateikiama daugiau informacijos, negu buvo pristatyta. Kitais metais bus orientuojamasi į strateginius dalykus.

Valstybės kontrolė atliko kilnojamųjų kultūros vertybių auditą ir siūlė parengti kilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos reglamentus ir atlikti kilnojamųjų kultūros vertybių reviziją. Taipogi baigtas dvarų apsaugos auditas. Departamentas parengė teisės aktų pataisas.

Negalėjo atsakyti, kiek iš viso lėšų skirta kultūros paveldo objektų tvarkybai iš įvairių šaltinių, tačiau ši informacija būtų labai įdomi ir naudinga.

Dėl darbų A. Mickevičiaus bibliotekos pastate: Departamentui nėra žinoma darbų vykdymo eiga šiame pastate, tačiau bus vykdoma lėšų panaudojimo kontrolė.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Siūlė balsuoti dėl sprendimo projekto.

Balsavimas:

1. Už – 9 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – nėra.

NUTARTA. Pritarti Komisijos sprendimui dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2013 metų veiklos ataskaitos.

2. SVARSTYTA. Komisijos sprendimo projekto „Dėl Trakų rajono kultūros paveldo apsaugos“ aptarimas ir priėmimas.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo apie Komisijos narės G. Mickūnaitės pastabas dėl sprendimo projekto.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Siūlė sprendimo projektą pildyti: „kad karaimų nekilnojamojo turto namukas būtų įtrauktas ir juo būtų rūpintasi kaip ir kitais kultūros paveldo objektais“.

Komisijos narys A. Kuncevičius

Susilaikė nuo pritarimo sprendimo projektui. Išvažiuojamajame posėdyje buvo daug kalbama apie Trakų istorinio nacionalinio parko veiklą, o sprendime nėra jokių siūlymų šiuo klausimu. TINP rūpinasi tik Užutrakio dvaro sodyba, o kiti paveldo objektai nėra tvarkomi.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Komisija yra priėmusi kelis sprendimus dėl paveldo apsaugos TINP, buvo pateikti siūlymai ir dėl TINP veiklos.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Klausė, ar Įstatymas numato, jog savivaldybėje privalo būti paveldosaugininko etatas.

Komisijos narys A. Kuncevičius

Dar kartą pabrėžė, jog TINP direkcija netinkamai vykdo savo veiklą.

Komisijos narys J. A. Pilipavičius

Informavo, jog „Lietuvos žinios“ jau pateikia komentarus dėl šio sprendimo projekto. Trūkumų esama tiek TINP, tiek savivaldybėje. Visgi Trakų r. savivaldybė nusipelnė tokio įvertinimo, koks pateikiamas sprendimo projekte. Siūlė išbraukti pastabą, jog Trakų r. savivaldybė neturi aiškios kultūros paveldo politikos. Savivaldybės politika nepalanki kultūros paveldo apsaugai, tačiau negalima teigti, jog paveldosaugos politikos išvis nėra. Siūlė pirmąjį sprendžiamosios dalies punktą adresuoti LR Vyriausybei, o tik po to kreiptis į Trakų r. savivaldybę. Nesuprantamas 1.8. punktas. Nėra aišku, kokios erdvės turėtų būti atkurtos. Tikslintinas 1.7. punktas: „užtikrinti Salos pilies priešgaisrinę apsaugą ir galimybę lankyti“. Pritarė siūlymui LR Vyriausybei perimti Lentvario dvaro sodybą.

Komisijos narys Z. Butkus

Siūlė 1.8. punktą pildyti, kad būtų sutvarkyta Aukštadvario viešoji erdvė. Tikslino: „užtikrinti saugiausią priešgaisrinę priemonę“.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Siūlė ne rekomenduoti, o reikalauti, kad Trakų r. savivaldybė įsteigtų paveldosaugininko etatą.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Siūlė tikslinti per daug emocingą sprendimo projekto įvadinės dalies antrą pastraipą. Tikslintina pastraipa, kurioje minima, jog Lentvario dvaro sodyba neprižiūrima. Esama žmonių, kurie tvarko ir renka šiukšles parko teritorijoje. Reikėtų konkretizuoti sprendžiamosios dalies 1.7., 1.8. punktus. Dėl 1.1.: ar kalbama apie apsaugos specialiuosius planus? Gal būtų galima juos integruoti, susieti su kitais planais?

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Siūlė balsuoti dėl patikslinto sprendimo projekto.

Balsavimas:

1. Už – 7 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – 2 Komisijos nariai.

NUTARTA. Pritarti patikslintam sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Komisijos sprendimo projekto „Dėl Kauno miesto kultūros paveldo“ aptarimas ir priėmimas.

Komisijos narys G. Balčytis

Siūlė tikslinti ir konkretizuoti sprendžiamosios dalies 1 punktą. Pritarė sprendimo projektui.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Reikėtų keisti sprendžiamosios dalies 1 punktą siūlant, kad būtų rengiama pirminė medžiaga dėl įrašymo į Pasaulio paveldo sąrašą.

D. Varnaitė

Siūlė Kultūros paveldo departamento direktorės pavaduotojui A. Degučiuui pakomentuoti kultūros paveldo objekto įrašymo į Pasaulio paveldo sąrašą eigą.

A. Degutis

Kultūros ministerija inicijuoja kultūros paveldo objekto įrašymą į „Attentive list“. Nominacinę bylą parengia savininkas (Kauno tarpukario architektūros atveju – savivaldybė), kurią Kultūros ministerija teikia Pasaulio paveldo komitetui. Siūlė 1 punktą adresuoti Kultūros ministerijai ir Kauno m. savivaldybei.

Komisijos narys A. Kuncevičius

Pritarė, jog 1 punktą adresuotinas Kultūros ministerijai ir Kauno m. savivaldybei.

Komisijos narys J. A. Pilipavičius

Siūlė sprendime pagirti Kauno technologijos universiteto atstovus, kurie sugebėjo išsaugoti autentišką laboratorinę įrangą. Siūlė tikslinti pasisakymus dėl būtinybės atlikti remonto darbus. Pritarė sprendimo projektui.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo apie Komisijos narės G. Mickūnaitės pastabas.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Tikslintinas pasisakymas dėl remonto darbų būtinybės. Abejojo, ar reikėtų rekomenduoti sutvarkyti visus kapus, nes Kaune visgi dalis kapinių tvarkoma. Gal 4 punkte rekomenduoti tvarkyti tik kai kurias kapines? Abejojo dėl 3 punkto reikalingumo.

R. Kraujalis

Abejojo, ar Valstybės turto fondas perimtų Kauno tvirtovių ir Kauno fortų statinių liekanas, nes nuo šių metų spalio 1 d. jis bus panaikintas. Siūlė šį punktą adresuoti LR Vyriausybei, kad ši nutartų dėl Kauno fortų panaudojimo.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Siūlė iš įvadinės dalies išbraukti: „(...) iš nuošalaus Rusijos imperijos provincijos miesto-tvirtovės (...)“.

Komisijos narys G. Balčytis

Siūlė neminėti, jog visiems pastatams reikėtų remonto. Šiuos pastatus reikėtų „tvarkyti“.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Siūlė balsuoti dėl patikslinto sprendimo projekto.

Balsavimas:

1. Už – 8 Komisijos nariai.
2. Prieš – nėra.
3. Susilaikė – 1 Komisijos narys.

NUTARTA. Pritarti patikslintam sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

4.1. Komisijos nario delegavimas į Kultūros ministerijos sudarytą darbo grupę dėl teisės aktų keitimo.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo apie gautą Kultūros ministerijos raštą, kuriame prašoma deleguoti vieną Komisijos narį į darbo grupę dėl Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo tikslinimo.

Bendru sutarimu nutarta deleguoti Komisijos narį J. A. Pilipavičių.

4.2. Komisijos posėdis LR Vyriausybėje.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo, jog kitas Komisijos posėdis įvyks gegužės 27 d. 10 val. LR Vyriausybėje. Siūlė Komisijos nariams A. Kuncevičiui, J. Jurevičienei, J. A. Pilipavičiui parengti trumpus pranešimus apie kultūros paveldo integravimą su kitomis ūkio valdymo sritimis.

4.3. Komisijos siūlymai dėl Valstybės atkūrimo šimtmečio minėjimo valstybinės programos.

Komisijos narys Z. Butkus

Siūlė apsispręsti, kokie darbai būtų įvardinti kaip prioritetiniai. Reikėtų elementarių remonto darbų Signatarų namuose. Kitas prioritetinis klausimas – savanorių kapų sutvarkymas, paminklų žuvusiems už nepriklausomybę pastatymas. Iki šiol LR Vyriausybės sudaryta komisija nepriėmė jokių nutarimų. Siūlė imtis aktyvesnių veiksmų rengiant siūlymus.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Reikėtų siūlymus rengti kartu su Kultūros paveldo departamento atstovais.

Informavo apie Komisijos narės G. Mickūnaitės nuomonę šiuo klausimu.

Komisijos narys G. Balčytis

Laikotarpis, kuris bus minimas, paliko nemažai gyvosios istorijos ženklų, kurių nereikėtų užmiršti. Reikėtų prisiminti visus Lietuvos Respublikos Prezidentus, kultūros palikimą. Siūlė į darbo grupę įtraukti jaunesnius žmones, kurie kitaip suvokia minėtiną laikotarpį.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Siūlė Valstybės atkūrimo šimtmetį minėti visų pirma bendruomenėse.

Komisijos narė N. Spiridonovienė

Pritarė Komisijos narei J. Jurevičienei. Dėl minėjimo renginių reikėtų susitarti su savivaldybėmis (taip pat jų paveldosaugininkais), kad renginiai būtų organizuojami bendruomenėms.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Ruošiantis minėjimui nereikėtų išeiti toli už paveldo ribų. Reikėtų tikslinti Kultūros vertybių registro duomenis, su Kultūros paveldo departamentu ir vertinimo tarybomis nutarti, ką dar reikėtų atskleisti. Jei Komisija pritartų šiam siūlymui, pats galėtų prie to prisidėti.

Komisijos narys A. Kuncevičius

Ruošiantis minėjimui turėtų būti įkurta direkcija (analogiška Lietuvos tūkstantmečio minėjimo direkcijai), kuri būtų atsakinga už renginius ir kt. Siūlė įtraukti jaunimą.

Komisijos narys J. A. Pilipavičius

Teigiamai vertino pirminius siūlymus. Siūlė įgyvendinti daugiau smulkesnių darbų, susijusių su paveldosauga. Signatarų namų atveju reikėtų išspręsti paskirties ir naudojimo klausimus. Komisija turėtų prisidėti prie istorinės atminties žadinimo.

Komisijos narys Z. Butkus

Pritarė Komisijos nariui A. Kuncevičiui dėl atskiros direkcijos steigimo, kuri kuruotų visą programą. Siūlė sudaryti Komisijos darbo grupę.

D. Varnaitė

Siūlė minėjimą skirstyti į kelis etapus: 1. apsisprendimas dėl didžiausių projektų, 2. vietinės pilietinės iniciatyvos skatinimas. Kultūros paveldo departamentas planavo įtraukti pasirengimą minėjimui į savo veiklos programą, tačiau šiam siūlymui nebuvo pritarta. Siūlytina, kad atitinkamos valstybės institucijos įtrauktų pasirengimą minėjimui kaip prioritetinius darbus į

savo veiklos programas. Renginiai turėtų vykti su bendruomenėmis. Komisijai nereikėtų nusišalinti nuo šio klausimo.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Siūlė šio klausimo svarstymą tęsti kitame posėdyje.

4.4. Istorinių miestelių išsaugojimas.

Komisijos narė G. Miknevičienė

Pastaruoju metu nyksta tiek netoli didmiesčių esantys, tiek nuo jų nutolę istoriniai miesteliai. Netgi neregistruoti istoriniai miesteliai yra išlaikę savitus bruožus. Miesteliai galėtų būti suskirstyti į atskiras grupes. Reikėtų parengti gaires neregistruotiems miesteliams, kad būtų aišku, kas juose yra vertingo ir saugotino.

Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė

Informavo apie Komisijos narės G. Mickūnaitės pastabas.

Komisijos narė J. Jurevičienė

Akcentavo, jog istorinių miestelių išsaugojimas nėra nei akademinis, nei biurokratinis klausimas. Sprendžiant šį klausimą reikėtų įtraukti suinteresuotas institucijas ir skatinti bendruomenių dalyvavimą.

Komisijos narys V. Vaitkevičius

Neregistruoti miesteliai gyvuoja gera valia. Dėl parengtų tvarkymo planų jie labai vienodėja.

Komisijos narys A. Kuncevičius

Nereikėtų nustatyti bendrų reikalavimų visiems istoriniams miesteliams.

Komisijos narys J. A. Pilipavičius

Istorinių miestelių atveju yra būtinas teisinis reglamentavimas.

Komisijos narys G. Balčytis

Norima viską reglamentuoti, o ne įgyvendinti. Nesiūlė reglamentuoti, nes parengti planai gali tapti neaktualūs, kol bus patvirtinti.

Komisijos narys Z. Butkus

Teigiamai vertino pažymos 4 punktą dėl etnokultūrinių regionų.

D. Varnaitė

Informavo, jog gegužės 26 ar 27 d. vyks susitikimas su Viekšnių bendruomene. Siūlė dalyvauti ir Komisijos narėms J. Jurevičienei, G. Miknevičienei, atsakingoms už šį klausimą.

Kitas Komisijos posėdis vyks gegužės 27 d. 10 val. LR Vyriausybėje.

Posėdžio pirmininkė

Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė

Anželika Vėžienė