



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ KULTŪROS PAVELDO KOMISIJA

### VALSTYBINĖS KULTŪROS PAVELDO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2013 m. balandžio 26 d. Nr. V17-5(6.1.)  
Vilnius

Posėdis vyko nuo 10.00 val. iki 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Valstybinės kultūros paveldo komisijos (toliau – Komisija) pirmininkė Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė – Komisijos pakaitinė vyresnioji specialistė Violeta Katinienė

#### Dalyvavo:

Komisijos nariai – Gražina Drėmaitė, Jūratė Jurevičienė, Jūratė Markevičienė, Giedrė Mickūnaitė, Adomas Butrimas, Nijolė Laužikienė, Giedrė Eleonora Miknevičienė, Gintaras Balčytis, Vykintas Vaitkevičius, A. J. Pilipavičius.

Komisijos darbuotojai – Algimantas Gražulis, Juozas Lapinskas, Vladas Niunka, Gediminas Jucys, Artūras Stepanovič, Viktorija Gadeikienė.

Kiti dalyviai: sąrašas pridedamas.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2012 metų veiklos ataskaita.
2. Kultūros ministerijos 2012 metų veiklos ataskaita saugant kultūros paveldą.
3. Dėl Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, skelbimo kultūros paminklu.
4. Sprendimo „Dėl Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ataskaitos dėl kultūros paveldo būklės saugomose teritorijose“ svarstymas.
5. Kiti klausimai.

*Darbotvarkei pritarta.*

**1. SVARSTYTA.** Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2012 metų veiklos ataskaita.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.** Pakvietė Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau – Departamentas) direktorę Dianą Varnaitę pristatyti 2012 metų veiklos ataskaitą.

#### **D. Varnaitė.**

Pabrėžė šio posėdžio svarbą, kadangi nuveikta labai daug svarbių darbų. Ataskaitą pristatė komentuodama rodomas skaidres: apžvelgė Departamento vykdomas programas ir asignavimus. Pateikė informaciją apie Departamento valdymo struktūrą, duomenis apie personalą, turto valdymą, viešųjų pirkimų vykdymą.

Nemažai dėmesio skirta kultūros paveldo teisėtavakai. Buvo pateikti duomenys apie Departamento parengtus ir derintus teisės aktų projektus, atstovavimą teismuose ir teisėsaugos institucijose, administracinius teisės pažeidimus kultūros vertybių apsaugos srityje, kultūros vertybėms padarytos žalos

nustatymo ir nuostolių reguliavimą. Pristatė informaciją, kaip Departamente vykdoma kultūros vertybių apskaita, tvarkomas Kultūros vertybių registras. 2012 m. dalį kultūros vertybių apskaitos darbų atliko Departamentui pavaldi biudžetinė įstaiga Kultūros paveldo centras. Taip pat apskaitos darbus vykdė ir Departamento teritoriniuose padaliniuose dirbantys valstybės tarnautojai, atsakingi už kultūros vertybių apskaitą.

Atlikta daug darbų, skirtų nekilnojamojo kultūros paveldo saugojimui. Pateikti duomenys apie nekilnojamųjų kultūros vertybių ženklimą, nekilnojamojo kultūros paveldo stebėseną, tvarkomuosius statybos ir paveldosaugos darbus, teritorijų planavimo dokumentus, poveikio aplinkai vertinimą, archeologinių tyrimų kontrolę, nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijų planavimą, specialistų atestavimą. Papasakojo, kaip vykdoma kilnojamųjų kultūros vertybių tyrimo, konservavimo ir restauravimo darbų, prekybos antikvariniais daiktais bei kilnojamųjų kultūros vertybių išvežimo į užsienį kontrolė. Pristatė nuveiktus darbus tarptautinio bendradarbiavimo, ryšių su visuomene srityse, pateikė duomenis apie nekilnojamojo kultūros paveldo pažinimo sklaidos ir atgaivinimo projektų dalinį finansavimą bei paveldosauginių leidinių parengimą spaudai ir leidybai. Aptarė Departamento atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo klausimus.

(Ataskaita ir priedai: [http://www2.lrs.lt/kt\\_inst/pamink/Posd%FEiai\\_2013/2013\\_04\\_26/KPD12.doc](http://www2.lrs.lt/kt_inst/pamink/Posd%FEiai_2013/2013_04_26/KPD12.doc))

#### **Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pakvietė Komisijos narius užduoti klausimus.

#### **Komisijos narė J. Markevičienė.**

Kodėl mažai pateikiama poveikio aplinkai vertinimų ir jie visi labai gerai įvertinti?

#### **R. Kraujalis.**

Gautos 7 ataskaitos, joms visoms buvo pritarta, nes nebuvo esminių pastabų. Taip yra todėl, kad rimtai žiūrint į sąlygų išdavimą tiek teritorijų planavimo, tiek statinių dokumentams rengti, šie klausimai svarstomi dar planavimo ir derinimo stadijoje ir, radus problemų, tokie projektai atmetami.

#### **Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Ataskaitoje konstatuojamas terminų ir sąvokų nesuderinamumas, kai „vienu atveju Kultūros vertybių registre objektas nurodytas kaip pavienis kultūros paveldo objektas, kitų atveju toks pat objektas nurodytas kaip kompleksinis objektas ar kaip vietovė. Tik išsprendus minėtą problemą, t.y. konkrečiai įvardinus požymius, kuriais remiantis būtų galima nustatyti, kurios kultūros vertybės yra pavieniai objektai, kompleksiniai objektai ar vietovės, bus galima tiksliai nustatyti kultūros paveldo objektų skaičių pagal jų sandarą“. Kas daroma šiai problemai spręsti?

Kitas klausimas: pagal kokius prioritetus atrenkami sklaidos ir edukacijos projektai?

#### **D. Varnaitė.**

Projektuojant Kultūros paveldo vertybių registrą nebuvo numatyta, kaip nurodyti pavienius kultūros paveldo objektus ir kompleksinius objektus. Pirmaisiais nepriklausomybės metais buvo registruojami pavieniai daiktai. Problema sprendžiama dviem būdais – reikia tikslinti vertingąsias savybes tų objektų, kurie įrašyti seniau ir spręsti klausimą dėl Registro pertvarkymo.

Dėl prioritetų – jie tvirtinami Kultūros ministerijoje.

#### **Komisijos narys A. J. Pilipavičius.**

Pastebėjo, kad svarstant ataskaitas daugiausia dėmesio reikėtų skirti problemoms. Pritrūko savianalizės, vertinimų. Kas buvo nepadaryta, kokių yra problemų? Juk yra 301 teisinis ginčas ir tai augantis reiškinys. Kitas klausimas – ar tikrai tikslingai ir efektyviai panaudojamos ES lėšos?

#### **D. Varnaitė.**

Kadangi Komisija tvirtino Departamento biudžetą, tai ataskaitoje stengiasi iliustruoti jo panaudojimą.

Kalbant apie tai, kas šiuo metu yra problemiška, visų pirma reikia paminėti didžiulę biurokratiją valstybės mastu, teisės aktų nesuderinamumą ir problemišką poįstatyminių aktų rengimą.

Dėl ES lėšų panaudojimo – padaryta klaidų ankstesniais metais, kai projektams parengti buvo skirta per mažai laiko, dabar raškomi vaisiai.

**Komisijos narė N. Laužikienė.**

Klausė apie išskylančias administracijos kompetencijos problemas.

**D. Varnaitė.**

Atsakė, kad skelbiant konkursus į laisvas darbo vietas yra pastebima, jog trūksta specialistų. Dėl šios priežasties ateityje gali tekti stambinti padalinius.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Ataskaitoje minėta, kad kai kurios savivaldybės nepateikė duomenų apie paveldo saugojimą. Kas daroma, kad situacija pagerėtų?

**D. Varnaitė.**

Situacija sudėtinga. Priminė Komisijos Sprendimą dėl stebėsenos, savivaldybės yra įpareigosios tai atlikti, yra buvę ir teisminių procesų dėl šio klausimo. Daroma viskas, tačiau nepaisant to kai kurios savivaldybės šio įpareigojimo nevykdo.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Klausė dėl ženklinimo kaštų, kas juos sudaro.

**B. Raupėnienė.**

Visa suma susideda iš paties ženkliuko kainos, kuri nėra didelė, transporto išlaidų, darbo apmokėjimo ir pan. Ženklinimo darbams atlikti yra skelbiami viešieji konkursai.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Klausė dėl objektų tvarkybos projektų sudėtingumo diferenciacijai, priklausomai nuo objekto reikšmingumo ir reikalingų darbų.

**D. Varnaitė.**

Mano, kad procedūra tam tikrais atvejais turėtų būti supaprastinta ir to yra siekiama.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė vertinti ataskaitą ir priimti Sprendimą.

**Komisijos narys A. Butrimas.**

Siūlė vertinti teigiamai. Pasižiūrėjus į realiai atliktus darbus, matoma, kad nuveikta daug. Siūlė skirti daugiau dėmesio darbuotojų kompetencijai.

**Komisijos narys G. Balčytis.**

Vertino teigiamai.

**Komisijos narys A. J. Pilipavičius.**

Vertino teigiamai. Du pasiūlymai:

Darbo vietų kūrimas kvalifikuotiems specialistams;

ES lėšų panaudojimo kontrolė.

**Komisijos narė N. Laužikienė.**

Padėkojo už gerai parengtą ataskaitą ir nuveiktus darbus. Siūlė vertinti teigiamai.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Pritarė teigiamam vertinimui. Iškėlė keletą probleminių klausimų: Kas vertina tyrimų kokybę, kur tyrimų rezultatai saugomi; dėl specialistų kvalifikacijos vertinimo tarybose.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Vertino teigiamai. Palinkėjo, kad ataskaitoje greta konstatuojamosios dalies atsirastų ir analitinė.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Vertino teigiamai.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Pritarė teigiamam vertinimui.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Vertino teigiamai.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė pritarti Departamento ataskaitai ir priimti Sprendimą, atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai pritardami.*

**NUTARTA:** priimti Sprendimą „Dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2012 metų veiklos ataskaitos“ atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

**2. SVARSTYTA.** Kultūros ministerijos 2012 metų veiklos, saugant kultūros paveldą, ataskaita.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.** Paprašė Kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėją Irmą Grigaitienę pristatyti ataskaitą.

**I.Grigaitienė.**

Pristatė Kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus darbo pobūdį, kuris yra kitoks nei Departamento. Skyriuje dirba 4 žmonės. Todėl ataskaita yra pateikta tokia forma (<http://tinyurl.com/c9bhjte/KM.doc>). Tai koordinacinis darbas, darbas posėdžiuose, darbo grupėse, pažymų rengimas ir pan. Prioritetai – Vyriausybės programos priemonės, strateginio planavimo ir metinių planų priemonės, kultūros politikos gairės, antikorupcinė programa ir kt.

Komentavo Komisijos administracijos parengtą pažymą ir atsakė į joje iškeltus klausimus. Dėl saugomų teritorijų koordinavimo – kiekviena saugoma teritorija turi savo tarybą, kuriose sprendžiami aktualūs klausimai. Jei saugomos teritorijos turi problemą, gali kreiptis į Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyrių ir sušaukiamas posėdis. Dalyvauta visų saugomų teritorijų dokumentų rengimo procese. Su visomis Ministerijai pavaldžiomis vienoje ir toje pačioje teritorijoje veikiančiomis institucijomis yra glaudžiai bendradarbiaujama. Tačiau neretai būna tarpinstitucinių nesutarimų, kai visi paveldo klausimai peradresuojami išskirtinai Kultūros ministerijai.

60% skyriaus darbo sudaro įvairių raštų ir skundų nagrinėjimas.

Dėl pastabos, kad Ministerijos parengtas ir Ministro 2012 11 16 d. įsakymu Nr. IV-811 patvirtintas Kultūros paveldo srities dokumentas *Nacionalinės kultūros paveldo apsaugos politikos gairės* tegali būti traktuojamas tik kaip individualus teisės aktas, neprivalomas Ministrui nepavaldžioms institucijoms bei asmenims, nes nebuvo skelbtas Valstybės žiniuose – atsakė, kad taip, tai individualus teisės aktas. Pastebėjo, kad Komisija nepateikė politinių ir strateginių pasiūlymų, todėl kultūros ministras A. Gelūnas nusprendė Kultūros ministerijos pajėgomis bandyti sukurti gaires. Su Komisija nebuvo derinta dėl tuo metu neiškaus Komisijos juridinio statuso.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Atsakė, kad Komisija yra priėmusi ne vieną sprendimą, kuriuose kalbama apie kultūros paveldo politiką ir strategiją. Komisija priima sprendimus, kurie dažnai adresuojami Kultūros ministerijai, bet jie ne visada vykdomi. Saugomų teritorijų vadovai konstatavo, jog Kultūros ministerijoje nėra parengtos bendros ataskaitos formos. Tai buvo minima ir sprendime. Daug problemų yra Vilniaus pilių direkcijoje. Buvo iškeltas Trakų nacionaliniame parke trūkstamo etato klausimas. Kokia situacija?

Komisija taip pat gauna daug gyventojų nusiskundimų dėl Trakų pilies niokojimo, kai jos teritorijoje rengiami įvairūs renginiai, keliamas triukšmas, važinėjama automobiliais mediniu tiltu.

**I.Grigaitienė.**

Vienintelė Kultūros ministerija Vyriausybės pavedimu gauna įgyvendinti Komisijos sprendimus, kurie šiaip yra rekomendacinio pobūdžio ir kitos ministerijos į juos atsako gana formaliai.

Dėl unikalios ataskaitų formos – tai didžiulis ir nelabai reikalingas darbas, nes skiriasi saugomų teritorijų specifika. Šis klausimas buvo svarstytas ir nuspręsta tokios formos nerengti.

Dėl Trakų pilies – tai yra savivaldybės reikalas.

Dėl etatų – tai ne Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus kompetencijoje.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Kas bus toliau daroma su *Nacionalinės kultūros paveldo apsaugos politikos gairėmis* ir *Skubiausiai tvarkytinų kaimų sąrašu*?

**I.Grigaitienė.**

Šiuo metu *Gairės* yra pateiktos atitinkamoms institucijoms svarstyti ir formuojama darbo grupė. Iki š.m. pabaigos turi būti parengtas priemonių planas. Pakvietė Komisijos narius dalyvauti darbo grupėje.

Svarbiausi tvarkomi kaimai yra išskirti, buvo stengtasi, kad į Sąrašą patektų bent po 1 kaimą etnografiniame regione. Jų tvarkymui bus skirtos Norvegijos lėšos.

**Komisijos narė G. E. Miknevičienė.**

Akivaizdu, kad Kultūros ministerija paveldo apsaugos veiklą vykdo daugiausia per Departamentą, nes Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyrius, kuriame dirba tik 4 žmonės gali vykdyti tik strateginę ir koordinacinę veiklą. Kadangi buvo pastebėta, jog yra problemų tarpinstituciniame bendradarbiavime, gal ir Komisija savo sprendimais galėtų padėti spręsti šį klausimą?

**I.Grigaitienė.**

Komisijos sprendimuose jau buvo apie tai kalbama, tačiau tikrai būtų galima pakartotinai pabrėžti, kad būtinas tarpinstitucinis bendradarbiavimas paveldo klausimais, nes tai nėra vien Kultūros ministerijos problema.

**Komisijos narys A. J. Pilipavičius.**

Neturi pastabų Kultūros ministerijos darbui, vienintelis pastebėjimas, kad reikia ypatingai gerinti bendradarbiavimą su Švietimo ir mokslo ministerija, kuri atsakinga už paveldosaugos specialistų rengimą. Ar čia yra kokia nors perspektyva?

**I.Grigaitienė.**

Pritarė, kad bendradarbiavimas yra labai svarbus, bet dar reikia įdėti daug pastangų.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Dėl kvietimo dalyvauti darbo grupėje – siūlo įtraukti archeologijos draugiją.

**I.Grigaitienė.**

Pasiūlė dalyvauti V. Vaitkevičiui kaip archeologinės srities atstovui ir Komisijos nariui.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Iškėlė klausimą dėl etnografinių kaimų, dėl kurių išsaugojimo yra daroma per mažai.

**I.Grigaitienė.**

Siūlė surengti atskirą posėdį šiuo klausimu.

**Komisijos narė N. Laužikienė.**

Siūlė atskirame Komisijos posėdyje diskutuoti dėl institucinės sąrangos; parengti siūlymą dėl tarpinstitucinio bendradarbiavimo; diskutuoti dėl ES lėšų paskirstymo.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pastebėjo, kad dabar Kultūros ministerijoje juntami pokyčiai politinėje arenoje teikia vilčių

**G. Jucys.**

Pastebėjo, kad buvo kalbama apie Komisijai parengtą pažymą. Pasigedo pačios skyriaus ataskaitos.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė Sprendimo šiuo klausimu nerengti. Kultūros ministerijai atsakyti raštu .

*Komisijos nariai pritarė.*

**3. SVARSTYTA.** Dėl Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, skelbimo kultūros paminklu.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Pristatė klausimą: Departamentas pateikė Komisijai Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą dėl Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, komplekso skelbimo kultūros paminklu ir prašo Komisijos pritarimo.

Pateiktame nutarimo projekte išvardinti objektai, sudarantys Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, kompleksą – 263 objektai: kapinių ir šeimos kapų koplyčios, antkapiniai paminklai, antkapiai, kapų rūšiai, garsių žmonių kapai.

Siūlė pritarti šios kultūros vertybės skelbimui kultūros paminklu.

**Komisijos narys A. J. Pilipavičius.**

Klausė ar visos vertingosios savybės įrašytos į Registrą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Atsakė, kad visos. Siūlė pritarti.

**Komisijos narys A. Butrimas.**

Klausė, ar bus informacija lankytojams?

**A. Vyšniauskienė.**

Pagal kapinių tvarkymo taisyklės tai turi atlikti kapinių valdytojas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė pritarti Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, komplekso skelbimui kultūros paminklu.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai pritardami.*

**NUTARTA:** pritarti Vilniaus senųjų kapinių, vad. Rasų kapinėmis, komplekso skelbimui kultūros paminklu.

**4. SVARSTYTA.** Sprendimo „Dėl Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ataskaitos dėl kultūros paveldo būklės saugomose teritorijose“ svarstymas.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pakvietė Komisijos narius teikti pastabas.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Buvo pristatytos knygos apie tradicinę architektūrą. Viena vertus palaiko šią iniciatyvą, tačiau turinio kokybė privertė suabejoti, todėl siūlo papildyti Sprendimo antrąją dalį prie rekomenduotinių punktų sakiniu: „Tęsti tradicinių regionų architektūros vadovų leidybą, tačiau rengiant naujas ar peržiūrint jau išleistas knygas, atsižvelgti į naujai statybai keliamus sienų šiluminės varžos reikalavimus bei tradicines formas kartojančių naujos funkcijos statinių ergonomiškumą“.

**Komisijos narė J. Jurevičienė.**

Dėl leidinių – jie nėra pagrįsti tyrimais vietoje, primena reklaminius bukletus.

**Komisijos narė J. Markevičienė.**

Siūlo formuluoti: „Tęsti rekomendacinių leidinių seriją, pagrįstą regiono tradicinės architektūros tyrimais ir atitinkančią šiuolaikinės tvarios architektūros reikalavimus.“

Redakcinės pastabos:

Trečios pastraipos apačioje vietoje „vidaus vandenu valymo“ rašyti „vidaus vandenu valymui“.

Trečios pastraipos apačioje vietoje ir punkte 2.3. „gamtiniams ir kultūriniais tyrimams“ keisti į „gamtos ir kultūros paveldo tyrimams“.

Ketvirtos pastraipos pirmame sakinyje išbraukti „objektyvios ir subjektyvios“. Pastraipos pabaigoje, priešpaskutinį sakinį keisti į „Tyrimai turėtų būti vykdomi sistemiskai ir nuosekliai.“

2. punkte išbraukti „už apsaugą“.

2.2. punkte „saugomo“ keisti į „saugotino“.

**Komisijos narys G. Balčytis.**

Dėl leidinių pritarė išsakytoms mintims.

**R. Pakalnis.**

Pastebėjo, kad knygos išleistos šiomet, todėl turėtų būti svarstomos kitais metais.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė balsuoti, ar pritarti Sprendimui „Dėl Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ataskaitos dėl kultūros paveldo būklės saugomose teritorijose“, atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

*9 Komisijos nariai balsavo pritardami.  
G. Balčytis susilaikė.*

**NUTARTA:** pritarti Sprendimui „Dėl Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos ataskaitos dėl kultūros paveldo būklės saugomose teritorijose“, atsižvelgiant į Komisijos narių pastabas.

**5. SVARSTYTA.** Kiti klausimai.

**5.1.** Dėl Pakruojo dvaro sodybos pieninės tvarkybos darbų įrašymo į 2013 metų paveldotvarkos programą.

**B. Raupėnienė.**

Pristatė Departamento raštą, kuriame prašoma Komisijos pritarimo dėl Departamento direktorės 2013 kovo 13 d. įsakymu Nr Į-84 patvirtinto Paveldotvarkos 2013 m. programos kultūros paveldo objektų bei jų tvarkybos darbų ir kitų veiksmų sąrašo (toliau – Sąrašas) pakeitimo, vietoj Sąjū sodybos namo restauravimo darbų įrašant Pakruojo dvaro sodybos pieninės restauravimo darbus ir jų vykdymui perkeltiant lėšas – 27184,00 Lt. Sąjū sodybos namo archeologinių tyrimų atlikimui skirtas lėšas 94855,00 Lt Sąrašė palikti, kol bus priimtas konkretus sprendimas dėl šio objekto išsaugojimo.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Siūlo pritarti, bet akcentuoti sąlygą, kad likusi dalis būtų skirta Sąjū sodybos namo archeologiniams tyrimams ir nenukeliautų kitur.

**J. Matuizienė.**

Kultūros ministerija taip pat gavo šį raštą, todėl reikalinga ir jos nuomonė. Kad nereikėtų rašyti atskiro atsakymo, išsakė nuomonę šiuo klausimu: iš esmės pritaria, bet kelia abejonę, kad tyrimams lėšos numatytos iš paveldosaugos programos, o ne iš tyrimams skirtų lėšų. Kodėl taip yra?

**B. Raupėnienė.**

Atsakė, kad tyrimams pinigai skiriami iš paveldosaugos programos.

**J. Matuizienė.**

Ar yra parengta visa galutinė sąmata Pakruojo dvaro sodybos pieninės tvarkymui?

**B. Raupėnienė.**

Sąmata yra. Skirta apie pusantro milijono.

**J. Matuizienė.**

Ministerija susilaiko nuo galutinio atsakymo dėl pritarimo.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Pritarė Departamento prašymui su sąlyga, kad Sąjū sodybai būtų skirta likusi lėšų dalis.

**Komisijos narys G. Balčytis.**

Pritaria Departamento prašymui.

**Komisijos narys V. Vaitkevičius.**

Pabrėžė, kad Sąjū sodyba yra prioritetinė.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė pritarti Departamento prašymui su sąlyga, kad Sąjū sodybai būtų skirta likusi lėšų dalis.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai pritardami.*

**NUTARTA:** pritarti Departamento direktorės 2013 kovo 13 d. įsakymu Nr. Į-84 patvirtinto Paveldotvarkos 2013 m. programos kultūros paveldo objektų bei jų tvarkybos darbų ir kitų veiksmų sąrašo (toliau – Sąrašas) pakeitimo, vietoj Sąjū sodybos namo restauravimo darbų įrašant Pakruojo dvaro sodybos pieninės restauravimo darbus ir jų vykdymui perkeliant lėšas – 27184,00 Lt. Sąjū sodybos namo archeologinių tyrimų atlikimui skirtas lėšas 94855,00 Lt Sąrašė palikti.

**5.2.** Dėl Palangos vilos pastato, vad. „Anapiliu“ skelbimo kultūros paminklu.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Pristatė klausimą: gautas Departamento raštas, kuriuo prašoma pritarti Palangos vilos pastato, vad. „Anapiliu“ skelbimui kultūros paminklu. Pastatas yra Registre, ši vila bene geriausiai išsaugota iš medinių pajūrio vilų architektūros. Siūlė pritarti.

**Komisijos narys A. J. Pilipavičius.**

Klausė ar visos vertingosios savybės įrašytos į Registrą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Patvirtino, kad taip.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė pritarti.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai pritardami.*

**NUTARTA:** pritarti Palangos vilos pastato, vad. „Anapiliu“ skelbimui kultūros paminklu.

**5.3.** Dėl kilnojamųjų kultūros paveldo vertybių, esančių Vrublevskių bibliotekoje, įrašymo į Kultūros paveldo vertybių registrą.

**Komisijos narė G. Mickūnaitė.**

Departamento 2013-04-16 rašte Nr. (9.46.)2-1056 prašoma Komisijos nuomonės dėl kultūros paveldo vertybių, esančių Vrublevskių bibliotekoje, įrašymo į Kultūros paveldo vertybių registrą. Teikiami 43 kilnojantieji objektai. Atkreipė dėmesį, kad viename apraše (H. Vaisenhofa piešinys) klaidingai nurodyta data.

Siūlė pritarti šių 43 kilnojamųjų kultūros paveldo vertybių, esančių Vrublevskių bibliotekoje, įrašymui į Kultūros paveldo vertybių registrą.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Siūlė pritarti.

*Komisijos nariai balsavo vienbalsiai pritardami.*

**NUTARTA:** pritarti 43 kilnojamųjų kultūros paveldo vertybių, esančių Vrublevskių bibliotekoje, įrašymui į Kultūros paveldo vertybių registrą.

**5.4.** Dėl geriausiai sutvarkytų Lietuvos kultūros paveldo objektų konkurso objektų-kandidatų sąrašo (2002–2012 m.).

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Priminė, kad Komisijos nariai turėjo atsiųsti savo išrinktus objektus. Kol kas sąrašą pristatė tik Komisijos narė G. Mickūnaitė.

Paprašė sąrašus atsiųsti elektroniniu paštu.

Komisijos nariai diskutavo apie vertinimo kriterijus, renkamų objektų skaičių ir kt. Sutarė pateikti po 10 kandidatų elektroniniu paštu.



**5.5.** Informacija dėl Lietuvos respublikos Ministro pirmininko potvarkio „Dėl darbo grupės sudarymo“

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Informavo, kad sudaryta darbo grupė Kristijono Donelaičio 300- gimimo metinių minėjimo 2013-2014 priemonių plano įgyvendinimui koordinuoti. Darbo grupėje dalyvaus Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.

**5.6.** Dėl Konferencijos LR Seime „Moksliniai tyrimai Lietuvos kultūros paveldo apsaugoje“.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.**

Padėkojo Komisijos narėms G. Mickūnaitei ir J. Markevičienei už įdėtą darbą. Komentavo dabartinę konferencijos rengimo situaciją.

**5.7.** Kito posėdžio data.

**Komisijos pirmininkė G. Drėmaitė.** Pasiūlė kitą posėdį rengti 2013–05–31.

*Komisijos nariai pritarė.*

Posėdžio pirmininkė

Gražina Drėmaitė

Posėdžio sekretorė

Violeta Katinienė